

المكتبة الثقافية

١٤٦

شيوخ العصر في الأندلس

دكتور حسين مؤنس

الدار
المصرية
للتأليف
والترجمة

١ ديسمبر ١٩٦٥

المكتبة الثقافية

١٤٦

شيخ العصر في الأندلس

دكتور حسين مؤنس

الدار
المصرية
للتأليف
والترجمة

١. ديسمبر ١٩٦٥.

توزيع

مكتبة مصر

٣ مجلدات كامل صدر في - النجالة - القاهرة

تليفون : ٩٠٨٩٢٠

تقديم

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا بحث كتبه تحية لذكرى استاذى وشيخ المؤرخين العرب فى عصرنا محمد شفيق غربال ، افسح الله له فى رحاب الجنة ، واحسن جزاءه بقدر ما خدم التاريخ ونفع الناس بعلمه وجهده .

درست فى هذا البحث تقليد مشيخة العصر فى الاندلس منذ الفتح الى نهاية عصر الموحدين ، اى الى قرابة منتصف القرن الثالث عشر الميلادى . وقد كانت مشيخة العصر تقليدا جميلا جرى عليه اهل العلم فى الاندلس ، فاختار اهل كل جيل من بينهم شيخا لهم من اهل الصلاح والتصاوت والخير والصدق فى طلب العلم والصبر على اسماعه الى السن العالية ، واتخذوه اماما لهم وشهدوا اليه الرحال للأخذ عنه والسماع عليه . لم يحفزهم على ذلك الاختيار حافز من سلطان او مطلب من مطالب الدنيا ، وانما هو الاخلاص للعلم حبا فى الله تعالى ورسوله ودينه الحنيف .

وقد اجتهد الشيوخ فى الاندلس فى المحافظة على ذلك

التقليد ، وحافظوا بذلك الاجتهاد على المثل الأعلى للمعلم والمتعلم كما صوره واحد منهم هو أبو عمر يوسف بن عبد البر النمرى فى بعض فصول كتابه المسمى « جامع بيان العلم وفضله ، وما ينبغى فى روايته وحملته » .

وقد أوجزت الكلام فى هذا البحث واقتصرت فى ذكر مراجعه على ما مستت اليه الحاجة ، وذلك حرصاً على الفكرة الرئيسية فيه من أن تضيع فى فيض التفاصيل وأثقال التعليقات .

وقد تفضلت الدار المصرية للتأليف والترجمة بنشر هذا البحث فى سلسلة مكتبتها الثقافية ، ويسرنى أن أقدم الشكر خالصاً الى السادة الزملاء المشرفين عليها .

رحم الله شيخنا محمد شفيق غربال ، وأعاننا على حمل أمانة العلم التى حملها عمره كله ، ووصل بجهده الصادق وخلقه الكريم تقليد السالطين من خدم العلم فى أجيالنا الماضية ، رحمهم الله أجمعين .

مدريد فى ١١ نوفمبر ١٩٦٥

د . حسين مؤنس

استاذ التاريخ الاسلامى بكلية الآداب بجامعة القاهرة
ومدير معهد الدراسات الاسلامية فى مدريد

تخصيـد

على طول تاريخ الأندلس كان الجانب الدينى من بناء الدولة والمجتمع من المميزات الظاهرة لذلك البلد الإسلامى . حقيقة أن العنصر الدينى جزء لا يتجزأ من حياة الناس فى كل بلد إسلامى آخر ، وأن الحاكمين والمحكومين كانوا يتحرون جهد الطاقة أن تكون تصرفاتهم مطابقة لتعاليم الدين أو متمشية معه على الأقل ، وخاصة فى بلاد الخلافة العباسية خلال العصر الأول من تاريخها ، ولكن الجدير بالملاحظة فى الأندلس هو أن ذلك الالتزام الدينى لم يترك لضمير الحكام أو تقديرهم ، وإنما أخذ شكلا واقعيا فى صورة علماء وفقهاء يقفون الى جانب الحاكم ويشاركونه فى الحكم بصورة فعلية ، بحيث يبدو - أمام الناس على الأقل - أن الجانب الدينى من أعمال الدولة يشرف عليه رجال دين عارفون بشئون العقيدة ، وألا خوف نتيجة ذلك من انحراف الدولة عن قواعد الدين الحنيف .

ومهما كان رأى رجال العلم المتحققين فى رجال مثل عبد الملك بن حبيب وعيسى بن دينار ويحيى بن يحيى الليثى ، فإن أمثال أولئك الرجال قاموا بوظيفتهم فى بنى

الدولة الأموية الأندلسية ، وأضعفوا على تصرفاتها في نظر
الرعية تأييدا حقيقيا كان له أبعد الأثر في تثبيت دعائم
أركانها وتمكينها من السيطرة الفعلية على بلادها وتمتع البيت
الأموي الأندلسي بثقة الشعب الذي كان يحكمه ، وهي ثقة
لم يظفر بمثلها الأمويون في المشرق ، ولا العباسيون خلال
عصرهم الذهبي .

الإمارة الأموية الأندلسية

وأهل العلم

وربما كان تبثن الأمويين في الأندلس لأهمية الجانب الدينى في تفكير شعبهم الأندلسى وتقديرهم لأهميته من أكبر الاكتشافات التى مكنت لدولتهم من الاستمرار . وربما كان هذا الاكتشاف مجرد مصادفة سعيدة ، وربما كان أيضا نتيجة فهم ذكى لطبيعة الشعب الأندلسى ، ولكن الحقيقة الواثقة هى ان هذا الاكتشاف تم أثناء السنوات القصيرة التى حكمها هشام بن عبد الرحمن الداخل ، وهى سنوات سبقها تمهيد طويل فى أثناء حياة أبيه عبد الرحمن الداخل ، فقد كان هشام وأخوه سليمان متنافسين على ولاية العهد ، يجتهد كل منهما فى تمهيد الطريق لنفسه حتى اذا توفى الأب وسنحت الفرصة للإمارة استطاع ان يحوزها دون أخيه .

وكان سليمان هو الأكبر ، وكان بطبيعته رجل حرب وسياسة ، وكانت وسيلته فى التمهيد لنفسه كسب الأنصار بين الجند ورجال الحزب الشمامى المسيطر على شئون السياسة ، ولم يكن له ميل الى العلم أو الفقه ، فمال عنه الشيوخ وصوروه فى صورة رجل عاثر جاهل . أما هشام

فقد كان أندلسي المولد والنشأة ، وكان متدينا ميالا الى العلم والاستماع بطبعه ، فاجتذب الفقهاء اليه وأحبوه .

ويذهب بعض مراجعنا الى أن عبد الرحمن الداخل أوصى بالعرش لهشام دون أخيه ، ولكن الحقيقة انه لم يتخذ قراراً في الأمر ، وترك الموضوع سباقاً بين الأميرين ؛ قال ابن عذارى : « وقيل ان عبد الرحمن بن معاوية ، رحمه الله ، لما حضرته الوفاة ، وابنه هشام بماردة وابنه الآخر سليمان بطليطلة ، وكل ابنه عبد الله المعروف بالبلنسي وقال له : « من سبق اليك من أخويك فارم اليه بالخاتم والأمر ، فان سبق اليك هشام فله فضل دينه وعفافه واجتماع الكلمة عليه ، وان سبق اليك سليمان فله فضل سنه ونجدته وحب الشاميين له » . فقدم هشام من ماردة قبل سليمان ، فنزل بالرصافة ، وخاف من عبد الله أخيه — اذ صار متمكناً من القصر والأموال — أن يدافعه ، فخرج اليه أخوه عبد الله وسلم عليه بالخلافة ، ودفع اليه الخاتم كما أوصاه أبوه ، وأدخله القصر »^١ .

وانما أطلنا الوقوف عند هذه الحادثة لأننا نظن أنها ذات أهمية خاصة لموضوعنا ، فان هشاماً كان رجلاً متديناً شديداً التقى ، ولكن تقاه لم يصرفه عن الحرص على الدنيا والتدبير لمصلحته فيها ، فقد كان وهو أمير ينفق الساعات في شرفة

(١) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢ / ٦٢ - ٦٣

القصر يرقب الداخلين فيه والواردين اليه ، وكان مسارعا
أبدا الى كشف عورات أخيه . ولو كان هشام تقيا خالص
التقى كما تصوره المراجع لسلم بأن أخاه الأكبر أحق
بالعرش ، ولكن تقى هشام كان من طراز تقى فقهاء كثيرين
ستعرفهم الأندلس في أيامه وبعدها من أمثال يحيى بن يحيى
وأصبغ بن خليل : تقى ذكى حريص يزيد نصيب صاحبه
من الدنيا ولا ينقصه .

وسير أئمة المالكية الأول من أمثال أشهب بن عبد العزيز
وعبد الرحمن بن القاسم وعبد السلام بن سعيد سحنون
تعطينا نماذج من هذا التقى الذكى الحريص الذى كان من أبرز
شماثل مالك وأكثر ما حببه الى الطامحين من تلاميذه ، وهو
الذى جعل للمالكية فى البلاد التى سادت فيها دولة داخل
الدولة ، وجزءاً من السلطان السياسى على الأقل .

هذا التشابه بين خلق هشام الرضى وخلق هذا الطراز
من الفقهاء كان من أكبر الأسباب التى ثبتت أقدام المذهب
المالكى فى الأندلس ، فان هشاما ، وقلا رأى ما صار اليه
بفضل العلماء والركون اليهم ، وما صار اليه أخوه بسبب
انصرافه الى أهل السياسة وحدهم ، مضى فى هذا الطريق ،
فأصبح فقيها أميرا ، ولم ير مانعا من أن يسمح للفقهاء بشيء
من السلطان الى جانبه ، مع الحرص على أن يكون هذا الجانب
الذى يتنازل عنه مضيفا الى جاه الامارة زائدا فى سلطانها .
وليس أدل على ذلك من أنه - رغم وجود فقهاء كبار

ذوى علم غزير من أمثال محمد بن يحيى السبأى^١ وسعيد بن
أبى هند^٢ وزياى بن عبد الرحمن اللخمي المسمى زياى
شبطون^٣ ويحيى بن مضر^٤ وعيسى بن دينار^٥ وطالوت بن

(١) يذهب ابن الفرضى (رقم ١٠٩٤) الى أنه توفى فى صدر أيام
عبد الرحمن الداخل ، وهو تحديد غير دقيق لأنه يفهم من ترجمة الفرضى
له أنه رحل الى المشرق بعد أن استقر سلطان عبد الرحمن الداخل ، أى
فى منتصف حكمه حوالى سنة ١٦٠ ، ولابد أنه قضى بضع سنوات فى المشرق
وعاد حوالى سنة ١٦٥ وعاش مدة طويلة بعد ذلك حتى أخذ الناس منه
واشتهر أمره ، ولا يمكن أن يقال لهذا أنه مات فى صدر اماره عبد الرحمن
الداخل ، والغالب أنه كان موجودا أيام هشام ابنه . و ترجمة ابن الفرضى
للسبأى تشكك حتى فى رحلته الى المشرق .

(٢) يسمى أيضا عبد الوهاب بن أبى هند (ابن الفرضى ، رقم ٤٦٧)
ويذكر ابن الفرضى أنه توفى فى صدر اماره عبد الرحمن الداخل ، وهذا
غير صحيح ، اذ أنه من الثابت أنه كان حيا أيام هشام ابنه ، فقد روى
ابن القوطية فى تاريخ افتتاح الاندلس (ص ٤٤) أن هشاما مر به « فقام
اليه وحياه ، فقال له هشام : لقد ألسك مالك ثوبا جميلا » .

(٣) ترجم له ابن الفرضى مرتين ، واحدة تحت زياى (رقم ٤٥٦)
ومرة تحت شبطون (رقم ٥٩٦) ، والأولى أطول وأوفى . ويذكر ابن الفرضى
أن هشاما عرض عليه القضاء فهرب ، فاكفى بالتأسف على ذلك ، فى حين
أهلف على مصعب بن عمران وهدده بالقتل ان لم يقبل .

(٤) قتله الحكم الربضى بعد اخماده هيج الربض الاول
(سنة ١٨٩ / ٨٠٤) .

(٥) توفى سنة ٢١٢ / ٨٢٧ ، وهو من كبار تلاميذ ابن القاسم
الاندلسيين ، وكان محمد بن عمر بن لبابة يسميه فقيه الاندلس ، ويقول :-

عبد الجبار - لم يفكر في أن يعهد لأحد منهم في قضاء قرطبة بعد وفاة القاضي معاوية بن صالح ، بل عهد في القضاء الى المصعب بن عمران مع أنه لم يكن من كبار الفقهاء ، وإنما كان كما يقول ابن القوطية : « شيخا من العرب الشاميين له فضل وصلاح كثير » ، وكان قد رفض ولاية القضاء لعبد الرحمن الداخل ولكن هشاما هددته بالقتل اذا لم يقبل^١ ، فتولى القضاء ؛ وبعد موته تولى القضاء كاتبه محمد ابن بشير ، ولم يكن كذلك من كبار الفقهاء .

وهذا المسلك الحريص من جانب هشام ليس بغريب علينا ، فقد كان هشام - كما ذكرنا - ذا اهتمام شديد بنفسه وصالحه رغم ظاهر الورع والتقى الذي غلب عليه ، واو كان من التقى بحيث تصوره المراجع لما اقدم وهو أمير على قطع لسان الشاعر أبي المخشى (عاصم بن زيد بن يحيى بن حنظلة) عقابا له على التعريض به في قصيدة نظمها في مدح أخيه سليمان بن عبد الرحمن ، وهي حادثة شنيعة حاول من ترجموا له من الفقهاء

= ابن الفرصى (رقم ٩٧٣) أن الفتيا كانت « تدور عليه » لا يتقدمه فيها في وقته أحد . . . وكان ألقه من يحيى بن يحيى على جلاله قدر يحيى « ، وكان له دور كبير في هيج الربض .

(١) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٤٣ - ٤٤

أخفائها ، فلم نجد تفصيلها الوافي الا في كتاب الاحاطة لابن الخطيب .

ومما هو جدير بالملاحظة أن هذه الحكاية بلغت مالكا فلم تصرفه عن الاعجاب بهشام والثناء عليه ، بل اكتفى بالانتفاع بها في تحديد دية قطع اللسان ، فأفتى بأن يستأنى في أدائها سنة ، فرجما نبت من اللسان شيء ، اذ يقال ان شيئاً من لسان أبي المخشى عاد فنبت . ذلك لان مالكا كان رجلاً عملياً شديد الاهتمام بنشر مذهبه ، ولم يكن من « العملية » في شيء أن يدين حاكماً بلغه عنه أنه يثنى عليه وعلى مذهبه ويؤيد الأخدين به ويقربهم

الدولة الأموية الأندلسية في حاجة الى تأييد شرعى :

وقد أثبت الدكتور محمود على مكى في بحثه الذى أشرنا اليه أن هشاماً لم يعهد الى أحد من كبار المالكيين فى منصب كبير ، وأن سيادة المالكية فى الأندلس تبدأ على الحقيقة بعد هيج الربض^٢ ، والواقع أن هشاماً كان يوقر المالكيين ويقربهم

(١) وردت هذه الحكاية فى الاحاطة (مخطوط الاسكريال ، رقم ١٦٧٣ ص ٣٥١ - ٣٥٢) ونشر نصها الدكتور محمود على مكى فى بحثه عن اصول الثقافة الشرقية ودخولها الأندلس :

Cf : M. A. MAKKI, *Ensayo sobre aportaciones Orientales en la Espana Musulmana* (R. I. E. I. M.) vols IX — X pp. 1—167.

وقد اعتمدنا على هذا البحث الاصيل فى أجزاء كثيرة من هذا المقال .
(٢) انظر ص ٩٣ - ٩٤ من البحث السابق .

ويفيض عليهم عطاياه ، ولكنه كان يتحاشى أن يعهد اليهم في المناصب الكبرى ، لأنه - بما ركب في طبعه من الحرص على سلطانه - كان يشعر بالطموح السياسى الذى ملأ نفوس الظاهرين منهم ، وهو طموح سيظهر به مرة واضحة أيام ابنه الحكم الربضى ، فاكتفى بتكريمهم واستشارتهم واتخاذ نفر منهم أهل شورا ، وكان فى نفس الوقت ينافسهم فى مظاهر التقى والورع والحرص على رعاية الدين وعمارة المساجد وتعميرها بالمصلين ، ولكن عندما نسمع انه مر ذات يوم بسعيد بن أبى هند ، فقام له هذا وحياء فقال له : « لقد البسك مالك ثوبا جميلا »^١ نشعر ان هذه العبارة تحمل معنى آخر غير التكريم الصرف ، وكأن هشاما اراد بها : يكفيك ما البسك مالك اياه ، ولا حاجة بك الى تكريم اكثر من ذلك . .

وكان هشام فى أشد الحاجة الى تأييد هؤلاء الفقهاء ، فان الامارة التى أنشأها أبوه كانت - رغم استتباب أمرها وتوفر أسباب القوة السياسية والعسكرية لها - فى حاجة الى سند شرعى ، فهى مهما بلغت قوتها لم تخرج من الناحية الشرعية الصرفة عن كونها امارا خارجة على الخلافة العباسية ، أى على الخلافة الاسلامية العامة التى استقر لها الأمر فى كل بلاد الاسلام عدا الأندلس ، وهذا بدوره كان

(١) ابن القوطية ، ص ٤٤

يفتح الباب لأى منافس للبيت الأموى فى الأندلس يحصل على تأييد تلك الخلافة العمامة ، وقد أحس بذلك عبد الرحمن الداخل ، فدعا للخليفة العباسى زمنا ، ولم ينصرف عن ذلك الا عندما قضى على معظم الثائرين عليه وأحس أن الحكم قد استقر له فى الأندلس^١ ، ومع ذلك فان عبد الرحمن لم يتخذ لقب خليفة أو أمير ، بل كان يخاطب بلقب « ابن الخلائف » ، وظلت العملة تضرب على أيامه وأيام ابنه هشام باسم الخليفة العباسى حتى يشعر الناس أنهما - رغم كل شىء - يحكمان باسم رئيس الجماعة الاسلامية .

ولكن هذا الوضع لم يكن ليتمكن استمراره طويلا ، فقد كان واضحا أن أمراء قرطبة لا يدينون للخلافة العباسية بأى ولاء ، بل كانوا يعادونها عداء صريحا ويحاربون أولياءها دون هوادة ، وكان لا بد لهم والحالة هذه من سند شرعى ، لأن القرن الهجرى الثانى لم يكن يقبل فكرة الولاء لامارات خارجة عن اجماع المسلمين ، ولهذا كان لا بد من البحث عن

(١) يذهب ابن الأبار فى « الحلة السراء » الى أن الذى حفره على قطع الدعوة للعباسيين أحد اقاربه المسمى عبد الملك بن عمر المروانى ، وربما كان هذا صحيحا ، ولكن يلاحظ أن عبد الملك هذا لم يشر بهذا الراى ويتعصب له الا بعد أن قضى هو وابنه عبد الله على آخر ثورة كبيرة قام بها اليمانيون للقضاء على امارة عبد الرحمن ، وهى التى قادها أبو الصباح ابن يحيى اليحصبى سنة ١٥٧ أو ٧٧٤/١٥٨ أى بعد مضى نحو عشرين سنة من امارة عبد الرحمن .

حل لهذه المشكلة الشرعية الأساسية ، فإن الجماعات العربية في الأندلس كانت عنيدة قوية المراس شديدة اليقظة مريرة النقد ، وكانت جماعات المولدين وحديثي العهد بالاسلام في حاجة الى سلطان روى غالب لى تسلس قيادها لحاكمها ، وهذه الظاهرة الأخيرة كانت أظهر بين البربر : كان لا بد أن تأخذ الرياسة في نظرهم طابعا دينيا حتى يسلموا بحقها ، وفي عهد عبد الرحمن الداخل نفسه ظهر بين جماعات البربر دعوى يسمى شقيا بن عبد الواحد انتسب الى السيدة فاطمة واتخذ لقب الامامة ، وتبعته جماعات كبيرة من البربر وامتد سلطانه حتى كاد يخرج غرب الأندلس كله من يدى عبد الرحمن الداخل ، ولم يستطع هذا القضاء عليه الا بعد حروب طويلة دامت تسع سنوات (١٥٢ - ١٦٠ / ٧٦٨ - ٧٧٧)^١ .

كانت الامارة القرطبية اذن في حاجة الى سند شرعى او روى يضى على سلطانها السياسى هبة وشرعية لا غنى عنهما ، لأن التفكير السياسى عند المسلمين لم يكن قد تدهور الى ما وصل اليه في القرن الرابع مثلا ، عندما أصبح الناس يقبلون سلطانا سياسيا صرفا ، ولم يكن هناك مفر من ايجاد ذلك السند الشرعى في بلد مثل اسبانيا ارتبط فيه مفهوم الحاكم الدنيوى بفكرة القداسة الدينية على مر العصور .

(١) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٥٤/٢ - ٥٥

الأمويون والمذهب المالكي :

خلال حكم هشام الرضا بدأت تتجمع في قرطبة وطليطة وغيرهما من بلاد الأندلس جماعات صغيرة من فقهاء المالكية ، وسواء أخذ هؤلاء عن مالك حقا أو أخذوا عن بعض أصحابه في مصر ثم زعموا أنهم تلاميذ مباشرون لامام دار الهجرة ، فقد أخذ الظاهرون منهم بأخلاق مالك وشمائله كما أخذوا موطأه ، والمالكية امتازت بأنها لم تكن مذهبا فقهيا فحسب ، بل مذهبا سلوكيا أيضا ، فمالك كان رجلا مهيبا جليلا السمت يجلس لتلاميذه وكأنه سلطان عظيم بين رعيته ، حتى لقد لقبه الناس بأمر المؤمنين في الحديث ، وقد قال أحد تلاميذه الأندلسيين انه ما هاب أحدا كما هاب عبد الرحمن الداخل ، فلما لقي مالكا تضاءلت في نفسه هيبة عبد الرحمن الى هيبة مالك ، وكان مالك نفسه يقول انه يُعَلَى بهسده المهابة جاه العلم .

ومحافظة على جاه العلم لم يتول مالك للعباسيين وظيفة ، بل ظل شخصية رفيعة عالية يرمقها الخلفاء أنفسهم باحترام عظيم ، وهذه صورة تعجب كل طالب علم طموح ، فهي تفتح أمامه طريقا واسعا للجاه والسلطان والثروة اذا اراد ، واذا نظرنا في تراجم شيوخ المالكية الأول - أولئك الذين أخذوا عن مالك مباشرة وأولئك الذين أخذوا عن تلاميذه المباشرين - لاحظنا أن معظمهم عرفوا كيف يقيمون لأنفسهم في البلاد

التي استقروا فيها سلطانا روحيا معنويا وسياسيا دون أن
يشيروا بخاوف أهل السلطان ، ويتجلى ذلك في سير سلمة بن
دينار الأعرج وعبد الرحمن بن القاسم العتقى المصرى
وعبد الله بن وهب بن مسلم القرشى وأشهب بن عبد العزيز
ابن داود القيسى المصرى وشقران بن على القيروانى
وعبد الله بن فروخ الفارسى القيروانى وعلى بن زياد
التونسى .

ووصل الى هذه المكانة فى الأندلس كبار الفقهاء الذين
عاصروا هشام بن عبد الرحمن وابنه الحكم الربضى ، وقد
ذكرنا أعلامهم ، وقد كانوا جميعا مالكيين أصلاء ، أى جامعين
بين علم مالك وذكائه وكياسته . وتراجمهم تدل على أنهم
كانوا « أمراء » فى العلم ، لهم فى قلوب الناس مكانة كبرى ،
فهم تلاميذ امام دار الهجرة وحفاظ الحديث والسنة ورجال
الشرع والقانون الذين درسوا الموطأ وارشدوا الناس الى
الطريق القويم فى الدين والمعاملات ، وهم كانوا يستطيعون
إذا شاءوا أن يضيفوا على سلطان الأمويين فى الأندلس تلك
الصبغة الشرعية الدينية التى كانوا فى أشد الحاجة اليها .

وتبدو حاجة الأمويين فى الأندلس الى هذا التأييد فى
صورة واضحة فى موقف عبد الرحمن الداخل ثم ابنه هشام
من الفقهاء والعلماء . فقد كان عبد الرحمن عنيفا مع رعيته
سريعا الى العقاب والبطش لأقل بادرة عصيان أو مخالفة ،
وله فى ذلك اخبار مشهورة ، ولكنه كان طويل الصبر واسع

الحلم مع الفقهاء ، بل بلغ الأمر بقاضيه عبد الرحمن بن طريف
اليحصبي أن تعدى أمره تجديا صريحا ، فأصدر حكمه في
قضية كان عبد الرحمن قد طلب إليه أن يستأني فيها مجاملة
لصنيعة من صنائعه ، فأصدر القاضي حكمه ونفّذه في الحال
بحضر الفقهاء والغدول .

ولو فعل أي رجل آخر هذا لما كان نصيبه من عبد الرحمن
إلا العقاب الشديد ، ولكن هذا استمع الى القاضي في صبر
طويل ، ولم يكتف القاضي بالثبات على رأيه بل تعدى ذلك
الى لوم عبد الرحمن ، فقال : « أيها الأمير ، ما الذي يحملك
على أن تتحامل لبعض رعيّتك على بعض ، وأنت تجد من
ذلك وجهها أن ترضى به من تُعنى به من مالك ؟ »^١ . وقد
أخذ عبد الرحمن بهذا الرأي فعلا ، فاشتري الضيعة المختلف
عليها من ماله وأهداها الى صنيعته .

وقد وقف عبد الرحمن موقفا شبيها بهذا مع المصعب
ابن عمران حين رفض أن يتولى له القضاء ، ومن معاوية بن
صالح عندما تأخر عبد الرحمن في رد القضاء عليه ، وعندما
رفض المصعب بن عمران أن يتولى القضاء لهشام اعتذر هذا
له عن أخلاق أبيه التي منعت مصعبا من أن يتولى له القضاء ،
وقال له انه على غير أخلاق أبيه ثم اشترط على نفسه شرطا
قاسيا ، قال له : « . . ونفسي طيبة عليك لصلاح أمور

(١) الحشني : تاريخ قضاة الاندلس ، ص ٤٣ - ٤٤

المسلمين ، ولو وضعت المنشار على رأسى لم أعترضك »^١ .
وهذا كلام يشبه الاستعطاف ، وقد كان هشام مضطراً اليه
حتى يضمن تأييد هذا الجانب الدينى الذى يمكنه من الحكم
فى اطمئنان .

وبهذا اللين لأهل الدين والفقهاء استطاع هشام أن
يضيف على نفسه صورة الأمير الورع التقى الذى يسلك فى
حياته سيرة النساك ، ومضى الفقهاء ينشرون هذه الصورة
بين الناس ليستقر فى أذهانهم أن حاكمهم ، وإن كان خارجاً
على الجماعة ، إلا أنه أمير تقى عادل يسير فى حياته وحكمه
سيرة الصحابة والتابعين ، ومن ثم فإن طاعته واجبة ، وهذا
ما رمى اليه هشام^٢ .

(١) الحشنى ، ص ٤٤ ، وابن القوطية : افتتاح ، ص ٤٤

(٢) يصور لنا ابن عذارى (٦٥/٢ - ٦٦) رأى الناس فى هشام
تصويراً دقيقاً : « كان رحمه الله بسط البنان فصيح اللسان وسيع الجانب
حاكماً بالسنة والكتاب ، قبض الزكوات من طرقها ووضعها فى حقها ، لم
ياخذه فى الله لوم ولا تعلق به ظلم ... ولم تعرف عنه هفوة فى حدائته
ولا زلة فى صباه ... الخ » . وهو حكم ظاهر التزويق ، فقد رأينا
ما فعله بالشاعر أبى المخشى ، ثم ان كتاب « فتح الأندلس » لمؤلف مجهول
يصفه بأنه كان قاسياً مستهترا بالدماء ، وأن أباه عبد الرحمن كان يلومه
فى ذلك لوماً شديداً ، وقد أشار دوزى الى شخصية هشام المزدوجة فى
تاريخه ، انظر ج ١ ص ٢٨٥ ، وانظر بحث الياس تيريس :

ILIAS TERÉS, *El poeta Abu - l- Majsi y Hassàna
la Tamimiyya, Al - Andalus, XXVI (1961) fasc.
1, pp. 229 sqq.*

ومات هشام بعد حكم قصير لم يبلغ الأعوام الثمانية (٧ سنوات هجرية و ١٠ أشهر و ٨ أيام) وخلفه ابنه الثاني الحكم متخطيا أخاه عبد الملك ، وكان أسن منه ، وكان شابا في السادسة والعشرين من عمره ورث من جده عبد الرحمن الداخل الجرأة والحزم والسرعة في مواجهة الأخطار ، ومن أبيه هشام الدهاء الذي اتصف به بنو أمية جميعا والحرص على صالح البيت الأموي الذي يمثله ، ولكنه كان عنيفا قاسيا جبارا شديد الاعتداد بنفسه وبذكائه . بيد أن أمرا هاما فات هذا الذكاء وهو طبيعة الشعب الأندلسي الذي تولى أمره ، وهي طبيعة عنيدة صلبة لا تقبل من الحاكم تصرفا مطلقا وتحرص على أن يكون للدين مكان ظاهر في خلقه .

هيج الريض ، حادث فاضل

في تاريخ البيت الأموي الأندلسي

وهذا الذي فات الحكم أفسد عليه معظم ثمرات خصاره الإيجابية الأخرى ، فقضى معظم حكمه في القضاء على ثورات ومؤامرات كان من الممكن تلافي الكثير منها لو أن الحكم فهم في مطالع حكمه ما تكفلت الأيام بفهامه إياه خلال بقية أيامه . ذلك أن الحكم ، بعد انتصاره على غميه المنافسين له سليمان وعبد الله المعروف بالبليسي ، ودخول هذا في طاعته بعد ذلك ، حسب أن الحكم يقوم على القوة وحدها ، فاهتم

بجنده اهتماما خاصا ، واستكثر من الجند المرتزق والحرس الخاص يأتى بهم من أى طريق ، وبلغ به الاتجاه فى هذا الطريق أن أنشأ لنفسه حرسا من الصقالبة أقام رئيسا لهم ربيعا القومس « متولى المعاهدين بالأندلس من النصارى ، وكان حظيا فى رجاله ، سوغه افتراض المعاون والمغاوم على المسلمين »^١ ، فأضاف الى استنكار الناس لهذه الضرائب نفورهم من أن يتولى جبايتها منهم نصرانى .

فى هذا كله لم يستشر الحكم شيخا أو فقيها ، بل لم يكن لهؤلاء فى نفسه تقدير كبير ، فى حين أن جمهور الناس كانوا يعتبرونهم رؤساءهم ومرشديهم . نعم انه كان يستدعى الفقهاء الى قصره ليسألهم فى بعض ما أهمه ، ولكنه عندما احتاج الى قاض بعد وفاة المصعب بن عمران لم يعرض الأمر عليهم ، بل على رجل من أهل بيته هو أبو العباس المروانى فأشار بمحمد بن سعيد بن بشير كاتب المصعب بن عمران ، فأخذ برأيه .

وكذلك لم يستشر الحكم الفقهاء فى الضرائب التى قررها

(١) ابن الخطيب : اعلام الاعلام ، ص ١٥

أما أن الحكم أقام ربيعا رئيسا للحرس فقد ذكره لىقى بروثنسال اعتمادا على قطعة من مقتبس ابن حيسان كانت لديه ، وقد اختفت هذه القطعة الآن . انظر :

LÉVI PROVENÇAL, *Histoire de l'Espagne Musulmane*, I, 164 et note 2.

باسم المعاون والمغارم ؛ وعلى رغمهم عين ربيعا القومس في جبايتها ، أضف الى ذلك ايقاع الحكم بأهل طليطلة وانزاله مذبحة ذريعة بهم . لا رغامهم على الطاعة ، وحروبه الطويلة مع عميه سليمان وعبد الله وسجنه عميه مسامة الملقب بكليب وامية ابني عبد الرحمن الداخل ، ثم انصرافه الى اللهو والصيد ومحاولة اخذ نفر من ابناء سراة قرطبة ليكونوا خصيانا في قصره ، كل ذلك أثار عليه غضب الناس ، فاجتهد نفر من الفقهاء في تأليبهم عليه وتشكيكهم في استحقاقه للامارة وتهوين عزله عن الحكم .

هذه - في الغالب - هي الأفكار التي دفعت الى المؤامرة التي يذكر المؤرخون أن الحكم كشف أمرها في جمادى الثانية ١٨٩ / مايو ٨٠٥ ، وهي مؤامرة اشترك فيها نفر كبير من كبار أهل قرطبة ورجال القصر والفقهاء ، وكان غرضهم نقل الأمر من الحكم الى ابن عم له هو القاسم بن محمد بن المنذر بن عبد الرحمن الداخل ، وفاتحوا هذا الأمير في الأمر ، ولكنه خانهم وكشف أمرهم للحكم ، فقبض على المشتركين فيها وأعدم اثنين وسبعين منهم وصلبهم على خشب منصوبة بطول الرصيف الممتد بين جدار الجامع والنهر حتى المتصارة .

وكان من بين المصلوبين من الفقهاء يحيى بن مضر ، وهرب من المشتركين فيها يحيى بن يحيى وطالوت بن عبد الجبار وعيسى بن دينار ، وهم اعلام المالكية في عصرهم ،

أى أن الحركة في صميمها دينية دعا إليها الفقهاء وأيدوها بما
لهم من سلطان على الشعب ، ودليل ذلك ما يحكيه ابن سعيد
— ملخصاً كلام ابن حيان في المقتبس — من أن أهل الربض
بلغ من استخفافهم بالحكم أن كانوا ينادونه ليلاً من أعلى
صوامعهم : « الصلاة ، الصلاة يا مخمور ! »^١ . وقد فشلت
هذه الثورة الأولى لأن الفقهاء دعوا إليها واللبوا الناس دون
أن يتصدوا لحمل المسؤولية ، فوقع في يد الحكم منهم من
وقع وفر الباقيون .

وشعر الحكم بخوف شديد من أهل قرطبة بعد هذا
الهييج الأول ، فاجتهد في حماية قصره وتحصين البلد ، وفتح
في سوره باباً يؤدي إلى الأرباض الشرقية ، وكانت فيها
معسكرات الجنود ، واحتفر حول السور حفيراً ، وأصبح
العناء بينه وبين رعيته سافراً^٢ .

ويفهم من قطع النصوص الباقية لدينا أن شعور الناس
نحو الحكم الربضي بعد هذه المحاولة الأولى كان شعورهم
نحو حاكم فقد أهليته للحكم ، لأن الفقهاء صرحوا بذلك .
وكان من الطبيعي أن يؤدي توتر الشعور بين الحكم ورعيته إلى
انفجار ثان ، لأن أهل قرطبة لم يكونوا جماعة سهلة القيادة ،
وكان أشدهم حملة على الحكم أهل الربض الجنوبي وهو

(١) المغرب لابن سعيد ، بتحقيق الدكتور شوقي ضيف ، ٤٣/١

(٢) LÉVI—PROVENÇAL, *op. cit.* I, 163—164.

ربض شقندة ، وكان أشبه بحي للعمال وأهل الأسواق وغيرهم ممن يتأثرون بآراء رجال الدين ويعتبرونهم قاداتهم ، وقد نفر منهم الحكم نفورا شديدا وامتلا صدره بالحقد عليهم ، وبادلوه هم هذا الشعور وتعرضوا له وأهانوه وهو عائد من ماردة في العام الذي تلا المؤامرة (١٩٠ / ٨٠٦) فقبض على تاجر من زعمائهم ونفر آخر وصلبهم .

وفي نفس الوقت امتلأت قرطبة بجند الحكم واستطالوا على الناس ، ثم وقع الانفجار الحاسم في ١٣ رمضان ٢٠٢ / ٢٥ مارس ٨١٨ فقام أهل ربض شقندة وعامة قرطبة قياما عاما على الحكم ، وكادوا يقضون عليه ، لولا أن قيادتهم لم توفق الى تثبيتهم أمام جند الأمير وقواده ، وانتهى الأمر بالقضاء على الحركة قضاء مروعا ، فقتل الآلاف من الناس ، وقضى الحكم باخلاء الربض من سكانه ، فخرجوا الوفا استقر بعضهم في المغرب وسارت بقيتهم في البحر ونزلوا الاسكندرية واستولوا عليها ، ثم انتقلوا الى جزيرة اقريطش ففتحوها^١ .

ويهمنا هنا من حقائق هذه الحركة أمران : الأول أن

(١) اعتمادنا هنا على « تاريخ اسبانيا الاسلامية » لليفي بروفنسال (ج ١ ، ص ١٦١ - ١٧٠) الى جانب مراجعنا التي سبقت الإشارة اليها ، وذلك لانه اعتمد على جزء المقتبس المفقود ، والذي لدينا منه يبدأ من أواخر أيام عبد الرحمن الأوسط ويمتد الى قريب من نهاية امارة الأمير محمد .

نصيب الفقهاء في ذلك الهيج الثاني ظهر بصورة واضحة ؛
اتضح أن الدين تزعموا التمهيد له يحيى بن يحيى وطالوت
ابن عبد الجبار وعيسى بن دينار ومن اليهم ، وقد هرب
أولئك الفقهاء الزعماء واستخفوا من بطش الحكم بهم ؛
والحقيقة الثانية هي أن الهيج هز كيان الحكم هزا شديدا
وأشعره بضعف الأسس التي يقوم عليها ملكه ، حقيقة أنه
تمكن من القضاء على الهيج ولكنه تبين بوضوح أن ملكه
لا يمكن أن يقوم على القوة العسكرية وحدها ، وأنه في حاجة
إلى تأييد رجال الدين ليستعيد أهليته للحكم في نظر رعيته
ولكى يطمئن على مصير البيت الأموي .

ويذكر الرواة أن الحكم أصيب بعد هذا الحادث بعلّة
طاولته أربعة أعوام ، أي حتى وفاته ، والعلّة نفسية أولا
ثم كان لها أثر على جسمه بعد ذلك ، ويقول ابن عذارى أنه
«تاب إلى الله متابا ورجع إلى الطريقة المثلى ، وقال إن
الآخرة هي الأبقى والأولى ، فتزين بالتقوى ، واعتصم
بالعروة الوثقى ، وأقر بذنوبه واعترف »^١ ؛ ومعنى ذلك
أنه أقر بسلطان الدين ورجاله ، وعول على أن يوثق علاقته
بهم ليكونوا عماد سلطانه .

(١) البيان المغرب ، ٨٠/٢

الفقهاء المشاورون ، مكانهم ودورهم

في بناء الدولة والنظام العام

وهذه حقيقة حاسمة في تاريخ البيت الأموي الأندلسي كله : ارتد الحكم الى الفقهاء واجتهد في ترضيهم ، وجعل لهم نصيبا من الحكم معه ، وتبعه في ذلك كل من جاء بعده من أمراء بني أمية . وقد بدأ الحكم بإصدار عفو عن الفقهاء الذين اشتركوا في الثورة ، فعاد معظمهم وعلى رأسهم يحيى ابن يحيى وطالوت بن عبد الجبار ، واصبحوا من أهل شوراه ، وفي أيام ابنه عبد الرحمن أصبح يحيى بن يحيى رجل الدولة الأول ، وتكونت من أولئك الفقهاء الكبار جماعة رسمية سميت بجماعة الفقهاء المشاورين ، عرف كبيرهم باسم رأس الفتيا أو رئيس المفتين أو رئيس البلد أو شيخ المسلمين . واللقبان الآخران لهما دلالة سياسية واضحة ، فان معناه أن كبير الفقهاء المشاورين هو رئيس أهل البلد وشيخهم أيضا ، ورضاه عن الأمير الحاكم تأييد له واضفاء لصفة الشرعية على حكمه .

وقد ذهب ليقى بروقنسال الى أن المذهب المالكي ينص على أنه من الضروري أن يجلس مع القاضي في مجلس القضاء نفر من أهل الفقه هم أهل الشورى أو الفقهاء المشاورون ،

وقال ان هؤلاء يكونون عادة من المرشحين لولاية القضاء فيما بعد^١ . وهذا غير صحيح من الناحيتين النظرية والعملية : فاما من الناحية النظرية فان المذهب المالكي يعطى للقاضي من الحقوق والسلطات ما لا يعطيه اياه المذهبان الشافعي أو الحنفي ، وللقاضي المالكي ان يحكم بما يرى في مجلس حكمه الا اذا رأى ان يستشير غيره ، وحكمه نافذ ولا يجوز لقاض بعده أن ينقضه ؛ واما من الناحية العملية فامامنا سير قضاة قرطبة وقضاة افريقية لانجد فيها دليلا واحدا على مشاركة الفقهاء للقاضي في مجلس حكمه أو في أحكامه ، بل ان سمحون كان لا يرضى بأن يجلس المشاور مع القاضي في مجلس الحكم .

وأما أن الفقهاء المشاورين كانوا من صفار الفقهاء المرشحين للقضاء بعد ذلك فلا يؤيده الواقع ، لأن المشاورين كانوا عادة من كبار أهل العلم والفقهاء ممن هم في مستوى قاضي الجماعة ، لأن الشورى والفتيا في الأندلس كانتا شيئا واحدا ، والفقهاء المشاور كان مفتيا ، وعبارة « وكان مقدما

(١) قال ذلك ليفي بروغنسال في « تاريخ اسبانيا الاسلامية » ، ج ٣ ص ١٢٧ ، وقد اعتمد فيه على ما ورد في كتاب :

EMILE TYAN, *L'organisation judiciaire en pays d'Islam* (1960) p. 216.

واعتمد هذا بدوره على « تبصرة الحكام » لابن فرحون ، ٢٩/١

في الشورى صدرأ فيمن يستفتى ^١ كثيرة الورود في النصوص الأندلسية . وقد أورد ابن حيان في المقتبس بياناً بمن كانوا يستفتون ويستشارون أيام الأمير عبد الله ^٢ وكلهم من أئمة العلماء والفقهاء في الأندلس في ذلك الوقت .

والحقيقة أن الفقهاء المشاورين أو المفتين كانوا جماعة من أعلام العلم في البلد يختارهم الأمراء ليستشيروهم فيما يعرض عليهم من المشاكل ولكي يستشيرهم القضاة أيضاً إذا رأوا ذلك ، وقد يختارهم القضاة أنفسهم بشرط موافقة

(١) انظر ترجمة عبد الرحمن بن الفضل بن عميرة بن راشد الكنانى (ابن الفرضى ، رقم ٧٧٨) ، وفي ترجمة عبد الأعلى بن وهب بن عبد الأعلى (ت ٢٦٢ / ٨٧٦) يقول ابن الفرضى : « فكان مشاوراً في الأحكام يستفتى مع يحيى بن يحيى وسعيد بن حسان وعبد الملك بن حبيب وأصبغ بن خليل » (ابن الفرضى ، رقم ٨٥٥) ، وفي ترجمة محمد ابن عمر بن لبابة (ابن الفرضى ، رقم ١١٨٧) : « وكان مشاوراً في أيام الأمير عبد الله مع عبيد الله بن يحيى ومحمد بن غالب وخالده بن وهب الصغير ثم انفرد بالفتيا من أول إمارة أمير المؤمنين الناصر ، فلم يكن يشتره أحد في رئاسة البلد والقيام بالشورى » (توفي ٣٩٤ / ١٠٠٤) ، وفي ترجمة محمد بن عبد الملك بن أين : « وكان فقيهاً عالماً حافظاً للمسائل والأقضية ، نبيلاً في الرأي ، مشاوراً في الأحكام صدرأ فيمن يستفتى » . وانظر أيضاً ترجمة وهب بن محمد بن محمود بن اسماعيل (ابن الفرضى ، رقم ١٥٢٠) وغيرهم كثيرين .

(٢) ابن حيان : المقتبس ، بتحقيق مشور أنطونيا ، باريس ١٩٣٧ ،

ص ٧ - ٨

الأمير^١ ، وقد لا يستشيرهم الأمير في شيء مكتفياً بدخولهم عليه فيكون ذلك تأييداً دينياً للأمير وشرعية حكمه ، فعندما رفض إبراهيم بن محمد بن باز أن يتولى القضاء للأمير محمد ، أرسل إليه وزيره هاشم بن عبد العزيز ليقول له : « إذا لم تقبل القضاء فكن أحد الداخلين علينا الذين نشاورهم في أمورنا »^٢ .

ولم تكن هذه الجماعة هيئة أو مجلساً ، أى أنهم لم يكونوا يجتمعون معاً في أوقات معينة أو وفق نظام ما ، بل لا نعرف بصورة واضحة فيم كان الأمراء يستشيرونهم ، وفيم كان يستشيرهم القضاء ، ففي بعض الأحيان كانوا يستشارون في اختيار قاضي الجماعة ، وفي أحيان أخرى كان الأمير يعين القاضي دون أخذ رأيهم ، وفي بعض الأحيان نرى القاضي يرفض رأى المفتي أو المشاور وتطول « المراجعة » (أى المناقشة) بينهما ، فيغضب المشاور وينصرف وينفذ القاضي حكمه^٣ ، وفي أحيان أخرى نقرأ أن الأحكام بقيت معلقة ، لأن القاضي يحيى بن معمر رفض أن يستفتى يحيى بن يحيى

(١) انظر مثالين لهذا في ترجمة عبد الأعلى بن وهب بن عبد الأعلى (ابن الفرضي ، رقم ٨٥٥ ج ١ ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥) .

(٢) الخشني : قضاة قرطبة ، ص ١٤ .

(٣) مثال ذلك ما دار بين القاضي يحيى بن معمر الإلهاني وعبد الملك ابن حبيب المفتي المشاور . انظر الخشني : قضاة قرطبة ، ص ٨٨ .

أو سعيد بن حسان أو زوّتان^١ ، ثم اختار القاضي مفتياً لنفسه هو عبد الملك بن حبيب ؛ ويمكن القول بصفة عامة أن رأى المفتى أو المشاور كان ضرورياً في الدماء والحدود ، أما الأموال والأحوال الشخصية فكان حكم القاضي فيها نافذاً .
وإذن فقد كان اختصاص أولئك المشاورين محدوداً جداً ، حقيقة أن عدم رضاهم عن القاضي كان ينتهى فى الغالب بعزله ، ولكن هذا لا يمكن أن يسمى اختصاصاً ، لأن القاضي كان يفضّل عادة إذا لم يرض عنه الناس ، بل لدينا حالة قاض عزل برأى « شيخ أعجمى اللسان يسمى يَنير^٢ » ، أما فى شئون الدولة فلم يكن لهم اختصاص ، نعم قد يأنس الأمير إلى بعضهم فيشاوره فى أمره ، ولكن هذا لا يسمى نظاماً أو اختصاصاً ، وقد كان الأمراء احرص على سلطانهم من أن يجعلوا لأحد فيه نصيباً ، وقد عبر عن ذلك أبو غالب عبد الرؤوف بن الفرج عندما أرسل إليه الأمير عبد الله يعرض عليه القضاء ، فقال للرسول : « أنتم أشجع على دنياكم وأضن بها من أن تعطوا لأحد منها شيئاً ، أو تشاركوا فى شيء منها صديقاً »^٣ .

فلم يبق إذن إلا القول بأن الغرض من قيام جماعة الفقهاء المشاورين وأهل الفتيا فى الأندلس هو احاطة البيت

(١) نفس المصدر ، ص ٨٧ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٩٦ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٨ .

الحاكم بسياج من أهل الدين والعلم والورع والمكانة عند
الناس فيكون ذلك ضمانا لشرعية الحكم في نظرهم . ومن
أواخر أيام الحكم الربضي نجد هذه الفكرة واضحة جدا عند
الحكام ، ويقص ابن الفرضي حكاية عظيمة الدلالة في هذا
المعنى ذكرها في ترجمة قرعوس بن العبياس (ت : ٢٢٠ /
٨٣٥) من كبار العلماء في أيام الحكم الربضي وعبد الرحمن
الأوسط ، فقد كان قرعوس هذا قد « ولئى السوق وكان
رجلا يضرب ضربا شديدا ويشتد على أهل الريب » ،
فحدث أن كان الحكم يشرب في قصره مع قريبه سعيد الخير
الكبير ، « فذكر له سعيد شرابا عنده ، فأمره أن يبعث فيه ،
فصادف مجيء الرسول بالشراب خروج قرعوس من
المسجد فنظر إليه فأمر بأخذه ، فقال له الرسول : ان مولاي
عند الأمير وبعثنى في هذا الشراب ، فأمر بكسره وأهراقه ،
وضرب الرسول ضربا ونجيما ، فافتقد سعيد الشراب ،
فأخبر بما عرض لرسوله ، فجعل يقول : ذهب ملكنا وغلبنا
على أمرنا ! فقال له الأمير : ما بالك ؟ فأخبره بما عرض
للرسول ، فقال له : هذا قوة لملكنا ، ألا استتر رسولك !
وابتداء من أماره عبد الرحمن الأوسط أصبحت هذه
الفكرة عن علاقة الفقهاء وأهل العلم بالبيت الأموي الأندلسي
ودورهم في استكمال الصفة الشرعية له أساسا ثابتا من

(١) ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، رقم ١٠٨٢

أسس الحكم ، وقد عبر عن ذلك عبد الرحمن الأوسط الذي خلف أباه الحكم الربضي على اشارة الأندلس بعبارة قائلاً « لعجب » محظية أبيه الحكم عندما حاولت التدخل للعفو عن ابن أخيها ، وكان شاباً طائشاً بدرت منه عبارة دعابة تمس لفظ الجلالة ، قال لها عبد الرحمن في كلام كثير : « مهلاً يا أماه ! فلا بد أن يكشف أهل العلم عما يجب عليه في لفظه ذلك الذي شهد به عليه ، ثم يكون الفصل بعد في أمره ، فانا معشر بنى مروان لا تأخذنا في الله اومة لائم ، وما نرى أن الله رفع ملكنا وجمع في هذه الجزيرة فلقنا وأعلى فيها ذكرنا الا باقامة حدوده واعزاز دينه وجهاد عدوه مع مجانبة الأهواء المضلة والبدع المروية »^١ ، فأين هذا من شعر أبيه الحكم الذي يفخر فيه بأنه أقام ملكه على السيف وحده ؟ وفي هذه القضية بالذات ، قضية ابن أخى عجب ، أخذ عبد الرحمن الأوسط برأى عبد الملك بن حبيب وأصبغ بن خليل ، وكانا رأس الفتوى في ذلك الحين ، وأقر رأيهما في صلبه . وكان الحكم قاسياً بالفعل ، لأن الكلمة التي تفوه بها ابن أخى عجب صدرت عن طيش وخفة ، ولا تغنى أنه كفر ويستحق القتل بها ، ولكن الأمير ومفتييه قصدوا بذلك تقديم مثل واضح للناس على تشدد عبد الرحمن في أمور الدين وسيره في ذلك بحسب ما يقضى به كبار الفقهاء .

(١) النباهي : المرقبة العليا ، ص ٥٥ . وروى الحشني (قضاة

قرطبة ، ١٠٤ - ١٠٦) نفس الحكاية دون أن يورد نص كلام عبد الرحمن .

من أواخر أيام الحكم ، وفي أثناء امارة عبد الرحمن الأوسط تبدأ ظاهرة الشيوخ الكبار أو شيوخ العصر في الأندلس . ولم يكن لقب شيخ العصر لقباً رسمياً أو شبه رسمى مثل شيخ الفتيا ، وإنما كان لقباً علمياً تطلقه كتب التراجم على الذين امتازوا بالعلم وجمعوا خصال الرياسة الشخصية من بين الفقهاء الكثرين الذين حفل بهم كل عصر ، وهم يوصفون - إلى آخر أيام الأمير محمد - بعبارات مثل « دارت الفتيا عليه بالأندلس خمسين عاماً » (أصبح بن خليل ، ابن الفرضى رقم ٢٤٥) أو « فكانت الفتيا تدور عليه لا يتقدمه في وقته أحد » (عيسى بن دينار ، ابن الفرضى ، رقم ٩٧٥) وما أشبه ذلك .

والجيل الأول من هؤلاء الفقهاء الذين استمتعوا بهذه الرياسة هم الذين جنوا ثمار هيج الربض ونجوا من العقاب مثل يحيى بن يحيى الليثى وطالوت بن عبد الجبار ، أو الذين لم يشتركوا فيه أصلاً مثل قاسم بن هلال وسعيد بن حسان وقرموس بن عبد الله وأصبح بن خليل ، ولم يتول معظمهم القضاء أو أى وظيفة معينة أخرى ، بل ارتفعوا إلى مرتبة الشورى ، وقرر الأمراء لهم مراتب كبيرة ، وفتحوا لهم أبوابهم واستمعوا لكلامهم وربما أخذوا به .

وغالبية أولئك الشيوخ - حتى منتصف أيام الأمير محمد ابن عبد الرحمن - كانوا فقهاء ولم يكونوا أصوليين ، انحصر علمهم في موطأ مالك لا يكادون يزيدون عليه شيئاً ، وقد

سمعه بعضهم منه مباشرة أو من عبد الرحمن بن القاسم أو أشهب بن عبد العزيز ، ودونوا سماعهم ليكون معتمدهم في فتاواهم ، واستخرج بعضهم مما دون ملخصات نشروها في الناس وأصبحت معتمد عامة الفقهاء في عملهم : ألف عبد الملك بن حبيب « الواضحة » ، ومحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي « المستخرجة » أو « العتبية » ، ومالك ابن علي القطنى (ت ٢٦٨ / ٨٨١) « المختصر في الفقه » ، ويحيى بن ابراهيم بن مزين (ت ٢٥٩ / ٨٧٢) « تفسير الموطأ » .

ولم يؤلف في الحديث منهم إلا قليل مثل داود بن جعفر ابن الصغير . وكان أكثرهم تأليفا عبد الملك بن حبيب ولكن تأليفه لم تظفر برضى أهل العلم المحققين ، وما وصل إلينا منها يؤيد هذا الرأي ، أما معاصره وتاليه في الأهمية بين شيوخ ذلك العصر وهو أصبغ بن خليل الذى « دارت الفتيا عليه بالأندلس خمسين عاما » فقد ذكر ابن الفرضي أنه « لم يكن له علم بالحديث ولا معرفة بطريقه ، بل كان يباعده ويظعن على أصحابه ، وقد بلغ من جرأته في ذلك أن افتعل حديثا وظهر للناس كذبه » ، « ووقع الشيخ في حفرة عارضة » كما قال أحمد بن عبد البر برواية ابن الفرضي .

(١) ابن الفرضي : علماء الأندلس ، رقم ٢٤٥ ج ١ ، ص ٧١ .
وانظر عن ذلك بحث الدكتور محمود على مكي الأنف الذكر ، ص ١٢٤ وما يليها .

ورغم هذا كله فقد كان لأولئك القلائل من شيوخ العصر
مقام وجاه أكبر مما سيصل اليه شيوخ العصر في العصور
التالية ممن كانوا أوسع علما وأكثر أصالة ، لأن سلطان أولئك
الأول قام على السياسة وعلى التأييد المتبادل بين الفقهاء
والبيت الأموي ، إذ أن الصلح الذي تم بين الحكم الربضي
والفقهاء كان في حقيقة الأمر خلفا بين الظاهريين من أهل الفقه
والأمراء واتفاقا على التأييد المتبادل : الفقهاء يؤيدون
السلطان ويعلون جاهه بين الناس ، والسلطان يؤيد جاه
الفقهاء باضفاء الاحترام والأموال والخطط الدينية على من
يطلبها منهم .

ولما كان معظم أولئك الفقهاء مالكيين فقد انتشر القول
بأن أمراء الأندلس اتخذوا المالكية مذهباً رسمياً وأيدوها
بقوة السلطان ، وليس ذلك بصحيح ، لأن أمراء الأندلس
الأول لم تكن لهم عناية خاصة بالمالكيين ، وهشام الرضا
بالذات كان حادرا من ناحيتهم ، ولم يأخذ الأمر صورة
واضحة إلا بعد صلح الحكم الربضي مع الفقهاء وبعد صعود
نجم يحيى بن يحيى ، ومع ذلك فإن أقرب الفقهاء إلى الأمير
محمد طول أيامه كان شافعيًا وهو قاسم بن محمد بن سيار
(ت ٢٧٧ أو ٢٧٨ / ٨٩٠ أو ٨٩١) ، فقد كان صاحب
وثائقه وظل على هذه المكانة إلى وفاته في منتصف إمارة
الأمير عبد الله .

قيام مدرسة الحديث في الأندلس

وربما كان وجود قاسم بن سيار هذا الى جانب الأمير محمد هو الذى مهد الطريق لبقى بن مخلد ومحمد بن وضاح ليحدثا فى تاريخ الفقه فى الأندلس الانقلاب الحاسم الذى فتح الطريق لتظهر فى الأندلس طبقة جديدة من الشيوخ يمتاز رجالها من كل ناحية عن فقهاء القصر الذين أشرنا اليهم ، شيوخ يمتازون بالعلم الواسع الأصيل والخلق العظيم ، وعلى أساس العلم والخلق نشأت لهم رئاسة فى الناس من نوع آخر ، رئاسة تقوم على احترام حقيقى فى قلوب الناس وثقة عامة تجعل منهم رموزاً لوحدة مسلمى الأندلس .

ذلك أن الأندلس الأسلامى كان يمر خلال القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى بمرحلة انتقال ذات أهمية كبرى فى تاريخه : مرحلة استقرار وانشاء وتجديد فى كل ناحية من نواحي حياته ، وحجر الزاوية فى هذا التطور كله هو ثلث القرن تقريبا الذى حكمه عبد الرحمن الأوسط (ذو الحجة ٢٠٦ - ربيع الثانى ٢٣٨ / مايو ٨٢٢ - سبتمبر ٨٥٢) فقد كان بطبعه رجلا هادئ الطبع أميل الى اللين ومن أبرز صفاته تلك النعومة التى تبدو وكأنها سداجة وبساطة ، ولكنها فى الحقيقة مكر ودهاء ، لأن عبد الرحمن الأوسط - حتى فى الحكايات التى تصوره محتاجا الى رأى

ابن الشمر المنجم أو طالباً رضا محظيته طروب أو عابثاً مع
ندمائه ووزرائه وزجال بلاطه - كان يقظاً واعياً يتصرف عن
تفكير وبحساب .

ولكنه ورث عرشاً مستقراً وبلداً هادئاً إلى حد ما ،
نعم ان هذا الهدوء لم يصل إلى الدرجة التي يصورها مؤرخ
ساذج كابن عذارى ، ولكنه على أى حال كان هدوءاً عظيماً
إذا قيس بالاضطراب الذى ملأ أمانة أبيه كلها ، ثم الفوضى
الشاملة التى سادت الأندلس خلال أيام حفيده الأمير
عبد الله ، وهو « غاية الهدوء » إذا قيس إلى عصور
الاضطراب المجزن الذى كتب بعده وفي أثناثة ابن عذارى
وابن سعيد والمقرئ ومن اليهم ، وأحكام هؤلاء المؤرخين
ينبغى أن تؤخذ دائماً على أنها نسبية وشخصية .

وقد أتاح هذا الهدوء النسبى لعبد الرحمن الأوسط
فرصة الاهتمام بمطالب الهدوء وانتظام الأمور ووفرة
الأموال ، وهذه المطالب هى الانشاء والتعمير وجلب مظاهر
الرقى المادى والفكرى والاستمتاع بالحياة ، أى الاهتمام
بالجانب الحضارى من بناء المجتمع الأندلسى ، وكان عبد الرحمن
- بطبعه - رقيقاً مهذباً مقدراً لثمرات الحضارة ميالاً إلى
الاستمتاع بها ، وان لم يكن فى نفسه واسع العلم أو كبير
الاهتمام به ، وهو لا يقارن فى هذا الباب بمعاصره فى الشرق
عبد الله المأمون العباسى ، ولم يتعاصر الرجلان فى الحكم
وانما فى الحياة ، ولا شك أن أخبار المأمون كانت تصل

الى عبد الرحمن الأوسط وهو أمير فتطمح نفسه الى
مناغاته اذا صار له الأمر .

وقد ظهر هذا بصورة أوضح في الشعب الأندلسي ، لأن
الشعوب في العصور الوسطى كانت أسبق من حكامها في
ميادين العمل الحضارى : ما تكاد تسنح فرصة الهدوء
والأمان حتى ينشط التجار والزراع وأهل الصناعة والفن
والعلم . ولم يكن منتظرا بطبيعة الحال أن تصل قرطبة الى
مستوى بغداد خلال ثلث القرن الذى حكمه عبد الرحمن
الأوسط ، بعد التخريب الذى شهدته أيام الحكم الربضى ،
ولم يكن مزاج الأندلسيين - شعب - مزاج ترف
واستهلاك في الاستمتاع بالحياة كما كان سكان بغداد الذين
غلب عليهم المزاج الفارسى في هذه الناحية ، فظل الأندلسيون
دائما أهل اقتصاد واتزان في كل شيء ، وبين أيدينا جزء كبير
من « مقتبس » ابن حيان عن عصر عبد الرحمن الأوسط ،
وفيه تراجم مفصلة حافلة بالحكايات القصيرة عن عبد الرحمن
وحاشيته ووزرائه ورجال دولته وسروات الناس في أيامه ،
لا نجد فيها مظهراً من مظاهر الإسراف في الاستمتاع والتنعيم
أو الاضمحلال الخلقى^١ .

(١) اشترى معهد الدراسات الإسلامية هذه القطعة من تاريخ
ابن حيان من ورقة الأستاذ ليفى بروفنسال ، وهى نصف المخطوطة التى
كانت لديه ، أما نصفها الاول ، ويشمل اماره الحكم الربضى ونصف اماره
عبد الرحمن الأوسط ، فقد اختفى ولم نجد له أثراً رغم طول البحث =

وكان لا بد أن تتجه الحركة العلمية في البلاد اتجاهها موازيا لهذا الانتقال الحضارى العام . كان من الطبيعى ، وقد ظهر للناس أن العلم والدراسة يؤديان بصاحبهما الى رياسة دينية ودينية كبرى ، أن تطمح نفوس الطلاب الى شيء أبعد مدى مما طمحت اليه نفوس فقهاء الأجيال الماضية من الإقتصار على موطأ مالك ومدونات تلاميذه ومختصرات هذه وتلك ، لأن الوصول الى الغاية اليسيرة فى ذلك لم يكن بالأمر العسير ، فالمختصرات كثيرة والفقهاء كثيرون ، والمنافسة لهذا محدودة الميدان والمدى ، فاذا كان ولا بد أن يتميز واحد على الآلاف فلم يكن له مفر من أن يطلب شيئا أعلى من ذلك المستوى وأبعد منالا . ثم ان أعداد الطلاب كثرت وقام الشيوخ يعلمون فى كل بلد أندلسى ، وكان تعليم معظمهم مقتصرا على ذلك المنهج المحدد ، وهو صغير ممل لآى طالب ذى ذهن واسع وقلب طموح .

وكانت مدرسة الحديث فى المشرق (الحجاز والعراق ومصر) قد ازدهرت فى ذلك العصر وأطلعت محدثين علماء من الطراز الأول من أمثال سعيد بن منصور وأحمد بن حنبل وأبى بكر بن أبى شيبة ويحيى بن معين ويحيى بن بكير ، ونعنى بالمحدثين أولئك الذين اتجهوا الى دراسة الأصل

منه . ولما كان هذا المشرق الفرنسى قد انتفع بهذا الجزء الضائع فى كتابة تاريخ الأندلس ، فاستغنى عنه فى بعض التفاصيل التى لا نجد أصلها بين أيدينا فإستعملنا فى هذه الأجزاء التى لا نجد

الثانى من أصول العقيدة والتشريع الاسلاميين - وهو الحديث - اتجاها مباشرا ، اى دون الاكتفاء بالمسانيد والمصنفات المتداولة المعترف بها ، فاذا كان الفقيه المالكى مثلا يقبل الاحاديث الواردة فى الموطأ على أنها احاديث صحاح لا شك فيها ، فان المحدث يتجاوز احاديث الموطأ الى سائدها ومصادرها ويلتمس المحدثين المعاصرين ليسمع منهم بنفسه ويستمع الى نقدهم لأسانيد الاحاديث وآرائهم فى رجالها وحكمهم عليها من ناحية الصحة أو الضعف .

واتجاه الحديث هذا اتجاه قديم أصيل له تاريخه وأعلامه ، وهو الأصل الذى نشأت عنه المذاهب الفقهية ، ومالك وأبو حنيفة والشافعى وأحمد بن حنبل يعتبرون من حيث المبدأ محدثين قبل أن يتجهوا الى التشريع ويصبحوا محدثين فقهاء ، أما الذين تابعوا مذهب أحد هؤلاء واكتفوا بتقليد آرائهم فى الأحكام الفقهية ففقهاء فقط ، اى مطبقون للأحكام التى أصدرها أصحاب المذاهب مسلمون بصحة ما اعتمدوا عليه من الاحاديث وسلامة القواعد التى اتبعوها فى استخراج الأحكام وابداء الآراء .

وكان من الطبيعى أن يكون هناك خلاف بين الفقهاء والمحدثين ، فالأولون مسلمون بصحة ما بين أيديهم ولا يريدون أن يتطرق الى أذهان الناس فيه شك ، لأن فى هذا الشك اضعافا لمقامهم كفقهاء يرجع اليهم أو كقضاة يطبقون أحكاما المفروض أنها قائمة على أسس سليمة أو وثائقين

وأصحاب شروط يعتمدون في عيشهم على سلامة الأصول التي يعتقدون الشروط على أساسها ، أي أن المحدث كان بحكم طبيعة علمه مرتبة فوق الفقيه ومهدداً لمكانه في المجتمع وربما لعيشه أيضاً ، ولهذا نفر الفقهاء من المحدثين واجتهدوا في إضعاف مركزهم ، وبإدلائهم المحدثون هذا الشعور . والحكم هنا عام ونسبي وينبغي أن يؤخذ على هذا الأساس ، لأن الخط الفاصل بين الفقيه والمحدث لم يكن واضحاً محددًا دائماً ، ومعظم المحدثين فقهاء إلى حد ما في حين أن معظم الفقهاء لم يكونوا محدثين .

ولكن هذا الخط الفاصل كان أكثر وضوحاً في الأندلس منه في المشرق ، لأن تأييد الدولة لفقهاء المالكية وتأييد هؤلاء لها جعل التسليم بالموطأ وما فيه جزءاً من قبول النظام السياسي القائم وتأييده . وما دامت الدولة تعتمد في إقامة جاهها الروحي على الفقهاء ، ويذهب هؤلاء في تأييدهم لها إلى حد وضع أحاديث نبوية تؤيد أحقية بني أمية بالحكم وبقاءهم فيه « إلى الدجال » كما كان يقال ، فإن أي نقد للطريق السهل المريح الذي سار فيه الفقهاء كان يمكن أن يفسر بسهولة على أنه زندقة أو خروج على الأجماع السياسي والمذهبي .

وليس معنى ذلك أن الأندلس خلت حتى ذلك الحين من المحدثين ، فقد وجد هناك دائماً مالكيون نظروا إلى الموطأ على أنه « ميئند » وإلى مالك على أنه محدث ، ومضوا في

دراسة أحاديث مالك دراسة مستقلة عن الأحكام والآراء
التي رتبها مالك عليها واستطردوا في هذه الناحية دون أن
يشيروا استنكار الفقهاء ، ومثال ذلك داود بن جعفر الذي
يقال انه أُملى على أحد تلاميذه ثلاثة آلاف حديث ، وحبيب
ابن الوليد المعروف بدحون^١ الذي يقال انه كان ينتسب
للبيت الأموي ، وقد بلغ من ولعه بالحديث انه لقي في المدينة
أثناء رحلته في المشرق جارية ضليعة في الحديث كانت تحفظ
عشرة آلاف حديث سمعتها من مالك ، فتزوجها وعاد بها
إلى الأندلس ، وقد أنجبت منه ابناً يسمى بشراً صار هو
الأخر محدثاً^٢ .

ولم يكن بد من أن تجد نهضة الحديث في المشرق صدى
لها في الأندلس ، لأن المجتمع الأندلسي نفسه كان قد ارتفع
مستواه كما قلنا ولم يعد يقنع بعلم الفقهاء المحدود . ثم إن
البيت الأموي رسخت أقدامه وأكسبه الاستمرار ومرور
السنين الصفة الشرعية ، وأثبت رجاله أنهم أهل للحكم
والولاية والثقة ، وفي نفس الوقت ضعفت الدولة العباسية
في المشرق وأخذت تتفكك وفقدت مع الزمن صفتها كدولة
الجماعة ، ولم يعد من الغريب أن يستبد بعض الولاة

(١) انظر بحث الدكتور محمود على مكي :

*Ensayo sobre las aportaciones orientales en la
España Musulmana*, p. 288.

(٢) المقرئ : نفع الطيب ، ١٣٦/٤

بنواحيهم من دونها ، أى أن الدولة الأموية الأندلسية لم تعد فى حاجة ماسة الى تأييد الفقهاء ، واذا كان ولا بد من رجال دين يؤيدون سلطانها فليكونوا من طراز يتناسب مع مفهوم الناس للعلم فى النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى . وعلى أى حال فبعد يحيى بن يحيى وأصبغ بن خليل وعبد الملك بن حبيب لم يعد فقيه فى الأندلس يطمح الى مثل مكانهم الا اذا كان من طراز جديد .

محمد بن وضاح وبقي بن مخلد

وأول من تنبه الى ذلك من شباب طلاب العلم فى الأندلس هو محمد بن وضاح بن بزيغ (٢٠٢ - ٢٧٢/٨١٧ - ٩٠٠) ، وليس من قبيل المصادفة أن يكون حفيداً لمولى من موالى عبد الرحمن الداخل ، فقد درس دراسة واسعة على شيوخ عصره فى الأندلس ، ثم رحل الى المشرق سنة ٢١٨/٨٣٣ وسمع سماعاً كثيراً من عدد كبير من شيوخ الحديث أهمهم يحيى بن معين وأحمد بن حنبل ، ويقال ان هدفه فى هذه الرحلة لم يكن الحديث ، وأنه « كان شأنه الزهد وطلب العباد » ، ولكن يبدو أن هذا تعليل وضع فيما بعد ، لأن الذين سمع منهم كانوا محدثين ، والغالب أنه بعد أن عاد الى بلده تبين حاجته الى علم أكثر وسمع أوفى ، فرحل الى المشرق مرة أخرى ، وهنا سمع سماعاً واسعاً حقاً ، فلم يغادر محدثاً كبيراً الا ذهب اليه وأخذ

عنه ، حتى بلغ عدد شيوخه في هذه الرحلة ١٧٥ رجلاً آخرهم عبد السلام بن سعيد ، سحنون وعون بن يوسف وسعيد بن عبدوس وكانوا أعلام أهل العلم في القيروان ، ثم رجع إلى الأندلس وقد جمع من العلم بالحديث شيئاً عظيماً ، وربما كان أول أندلسي نقرأ في ترجمته تلك العبارة التقليدية التي سنجدتها بعد ذلك مراراً كثيرة في صور شتى : وكان « عالماً بالحديث بصيراً بطرقه متكهما على علته » ثم تلى ذلك في ترجمته عبارة تلقى ضوئاً على طبيعته وخصائصه الخلقية ، وهي خصائص ستكون من مستلزمات شيوخ العصر بعد ذلك : « وكان كثير الحكاية عن العباد ، ورعاً زاهداً فقيراً متعففاً صابراً على الاسماع محتسباً في نشر علمه ، سمع منه الناس كثيراً ونفع الله به أهل الأندلس »^١ .

فهذا رجل وهب حياته للحديث والأصول ، ولم يطلب بعلمه وظيفة أو كسباً ، بل عيب عليه أنه لم يكن عنده علم بالفقه ولا بالعربية ، أي أنه لم يصرف بالاً إلى الفقه ، وكان وسيلة الناس إلى الوظائف ، ولا إلى العربية ، وكانت وسيلة الظهور في المجالس والمجامع وتأليف الكتب ، بل يقال أنه أسرف في تحري صحة الأحاديث حتى كان يرد الكثير منها

(١) ابن الفرضي : علماء الأندلس ، رقم ١١٣٤ ج ١/٣١٧ - ٣١٩ ؛

الحميدى : جدوة المقتبس (مدريد) رقم ١٥٢ ؛ ابن فرحون : الديباج

المذهب ، ص ١٣٩ - ١٤١ ؛ پونس بويجس ، رقم ٤٩ ؛ والدكتور محمود

على مكى : تيارات الثقافة الشرقية في الأندلس ، ص ٢٩١ - ٢٩٤

مما يسألتم بصحته غيره ، وله في هذا « خطأ كثير محفوظ عنه » ، كما يقول من ترجموا له .

كان محمد بن وضاح طليعة هذه الحركة الكبرى التي ستشمل الأندلس شيئا فشيئا ، ولكنه لم يؤت من الملكات ما يمكن له من أن يكون شيخ عصره في هذا الباب ، وربما كانت علاقة الولاء التي ربطته بالبيت الأموي هي التي قعدت به عن أحداث تغير حاسم في تاريخ العلم في الأندلس لأنها فرضت عليه أن يكون محافظا تقليديا ، ولهذا فقد كان رغم حماسه للحديث مالكيا ، فلم ينكر شيئا مما كان المالكيون يقرونه ولا اشتبك معهم على أية صورة ، وعلى الجملة يمكن اعتبار عمله دور انتقال من مدرسة الفقه إلى مدرسة الحديث .

أما الذي قام بالانتقال الفعلي وأدخل مدرسة الحديث في الأندلس فكان بقى بن مخلد (٢٠١ - ٢٧٦ / ٨١٦ - ٨٨٩) معاصرا ابن وضاح . كان بقى على ملكات خلقية وذهنية كفيلة بأن تجعله من كبار الشيوخ ، وبلغ من تمكنه في عمله أنه أنشأ لنفسه مذهباً خاصاً ، فلم يتبع المالكيين ولا الشافعيين رغم أنه معدود فيمن أدخلوا فقه الشافعي وكتبه في الأندلس . وقد أفنى زهرة شبابه في طلب العلم ، ورحل إلى المشرق رحلتين قضى في الأولى عشرين سنة وفي الثانية أربع عشرة ، وسمع في الرحلتين من شيوخ تبلغ عدتهم ٢٨٤ رجلاً بحسب ما قال تلميذه وراويته عبد الله

ابن يونس . وقد سمع من كل شيوخ ابن وضاح وزاد
واستوسع حتى سمع عن أبي ثور صاحب الشافعي
وابراهيم بن محمد الشافعي من كبار تلاميذه ، وأحمد بن
محمد بن حنبل ، ولم يفتنه أن يسمع من سحنون ، عبد
السلام بن سعيد ، وأسمع ابنه محمدا بمحضر أبيه ، وعاد
إلى الأندلس بزاد من العلم لم يدخل به أحد قبله ، فإلى
جانب سماعه الموطأ والمسانيد الكبرى على أعلام حاملها ،
دخل الأندلس بكتاب الفقه الكبير لمحمد بن إدريس الشافعي
ومسند أبي بكر بن أبي شيبة في الحديث وكتاب التاريخ
لخليفة بن خياط وكتابه في الطبقات وسيرة عمر بن عبد
العزيز الدورقي ، وهذه كلها كانت كتباً جديدة على
الأندلسيين ، وبعضها كان جديداً على المشاركة أنفسهم ،
ولم يكن لدخولها مصر مثلاً أي رجة في أوساط العلماء ، ولم
تظهر أي معارضة لقراءتها وروايتها ومناقشتها في حلقات
الدروس .

ولكن الأندلس كان شيئاً آخر يختلف عن غيره من بلاد
الإسلام (ما عدا إفريقية وهي تونس الحالية) ، لأن المشاركة
تعودوا استقبال الجديد من المؤلفات في ميدان الحديث والفقه
وما قد تحمل من مذاهب جديدة بهذا الحماس الذي يستقبل
أهل العلم به كل جديد : يعكفون على دراستها والبحث فيما
تضمنه من محاسن وما فيها من عيوب ، وتدور المناقشات
بين الفقهاء على طريقتهم ، دون أن يتعدى الأمر هذه الدائرة ،

ألهم إلا إذا كان الكتاب مخالفا لما يرى العلماء أنه قواعد
الاسلام ؛ أما في الأندلس فقد ارتبط الفقهاء المالكيون
والأمراء فيه برابط متين من المصالح المشتركة ، وكما كانت
الدولة تنتظر من الفقهاء تأييدها في حالة ظهور خارج على
سلطانها ، فكذلك كان شيوخ المالكية ينتظرون من الدولة أن
تؤيدهم على أي مخالف لمذهبهم الفقهي . وكانت حجة الفقهاء
في ذلك واضحة ، وهي أن الوحدة العقائدية للبلاد جزء من
وحدتها السياسية ، وأن أي بليلة مذهبية يكون لها قطعا
أثر في الوحدة السياسية واجتماع الناس على الطاعة للبيت
الأموي وحده .

ولم يكن بقي بن مخلد رجلا هادئا مسالما مثل صاحبه
ابن وضاح ، أي أنه لم يكتف بالدعوة للدراسة الحديث كما
فعل ابن وضاح ، بل مضى يبين فضائل الرجوع إلى الآثار
بدلا من الاكتفاء بتقليد رأي مالك ، وأخذ يقرأ على الناس
مسند ابن أبي شيبة ويشرحه اثباتا لرأيه ، وقرأ كتاب الأم
للشافعي ، وأقبل الناس على دروسه ، وتبين الأذكياء من
الطلاب أنهم أمام مستوى من العلم جديد .

وكان هذا بالنسبة للفقهاء شيئا لا يحتمل ، فإن العلم
كان إلى ذلك الحين علمهم ، وعلى هذا أقاموا جاههم عند
السلطان ، ولهذا بدت لهم الدعوة الجديدة خطرا يهدد
مراكزهم وأرزاقهم ، فلجأوا إلى الأمير محمد بن عبد الرحمن
يخوفونه من الخطر السياسي للموضوع وهو اختلاف كلمة

الناس ، وحرصوا العامة على بقى - على اعتبار أنه مارق
عن الدين - فقام عليه جماعة منهم ومنعوه من قراءة مسند
ابن أبى شيبة في المسجد الجامع ، وبلغ من تعصب أصبغ بن
خليل شيخ الفقهاء من الطراز القديم في ذلك الحين (ت ٢٧٣/
٨٨٦) أن قال : «لأن يكون في تابوتي رأس خنزير أحب اليّ
من أن يكون فيه مسند ابن أبى شيبة» ، هذا ومسند ابن
أبى شيبة مجموع أحاديث مرتبة على أصحاب السند ،
أى ليس فيه ما يدعو الى هذا الثفور كله ، ولكنه لا يستبعد
من رجل كان زاده من العلم موطأ مالك ولا زيادة ، وكان
يخطئ في قراءة أسماء كبار الصحابة ، ويراجعه الناس
فيصر على خطئه في عناد .

وأسرع نفر من الفقهاء الى الأمير محمد وتحدثوا في
بقى بن مخلد وما يدعو اليه ، وكان من بينهم عبد الله بن خالد
ومحمد بن الحارث وأبو زيد عبد الرحمن بن إبراهيم بن
عيسى بن يحيى بن بشير وكلهم كانوا من كبار الفقهاء
المشاورين ، فدعا الأمير بقيا وتناول مسند ابن أبى شيبة
ومضى يقرأ فيه ، ثم رده الى صاحبه ، وأمر خازن كتبه
بأن تنسخ له نسخة ، وقال لبقى : « انشر علمك وارو
ما عندك » ونهاهم أن يتعرضوا له . والطريف أن الفقهاء
لم يتعرضوا له بعد ذلك ، كأن كلمة الأمير كانت الفيصل
عندهم في مسائل العلم ، والحق أن الذى كان عندهم لم يكن

علما ، انما كان تقليدا حرفيا لرأى مالك ، وكان زعيم القائلين على بقى هو محمد بن الحارث بن أبى سعيد الذى يصفه ابن الفرضي بأن « فقهه قليل » ، وكان يتولى أحكام الشرطة الصفري أيام الأمير عبد الرحمن ثم أقره عليها الأمير محمد وأضاف اليه ولاية السوق (ت ٢٦٠ / ٨٧٣ - ٨٧٤) .
وانطلق بقى بعد ذلك فى ميدانه يعلم ويؤلف ، وهو دون شك أول كبار المؤلفين فى الأصول فى الأندلس ، فوضع للقرآن الكريم تفسيراً متقنياً ، ثم وضع مسنداً مبتكراً ، إذ أنه أورد الأحاديث فيه بحسب رجال السند ، وصنّف الأحاديث المسندة الى كل رجل بحسب الموضوع ، فهو مسند مصنف ، وهذان اللذان يعنينا من مؤلفاته الكثيرة ، وقد أثنى عليها كلها ابن حزم ثناء مستفيضاً .

المهم لدينا أن بقياً حدد مستوى جديدا للعلم فى الأندلس ، مستوى يتناسب مع ما وصل اليه الأندلس من رقى وما وصلت اليه الامارة من استقرار ، أى أن عمل بقى بن مخلد يعين لنا انتقال الأندلس من امارة تجتهد فى تثبيت كيائها بالقوة والسياسة وجاه الفقهاء الى دولة ثابتة الأركان مسلم بحقها معترف بكيانها ، وهذا هو الذى غاب عن فقهاء مثل أصبغ بن خليل ، وهو أن الامارة التى كانت فى حاجة الى تأييد أمثاله أيام هشام الرضا أصبحت أيام

(٢) ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، رقم ١١٠٥ ص ٣١١

الأمير محمد في حاجة إلى علماء من مستوى أعلى وأوسع أفقا ، حتى في أيام الأمير عبد الله بن محمد وهو عهد امتلاء بالثورات والفتن ، كان التسليم بأحقية البيت الأموي عاما حتى من الثائرين عليه أنفسهم ، أي أن حقه الشرعي ثبت واستقر ، بل أن الأمير عبد الله كان يسمى بالامام وامام الجماعة ، وسيرفع عبد الرحمن الناصر حفيد عبد الله هذه الإمامة إلى خلافة (أواخر ٣١٦ / أوائل ٩٢٩) بصورة طبيعية يبدو لنا معها أن أمير قرطبة كان لابد أن يكون خليفة في بلاده ، وهذا تطور سياسي معنوي صاحبته ومهد له تطور سياسي وحضاري وعلمي في نفس الاتجاه الذي بدأ به محمد بن وضاح وأكملاه وثبت أركانهم بقى بن مخلد ، وبعد هذين لم يصل قط إلى مرتبة كبار الشيوخ رجل اقتصر علمه على موطأ مالك ورأيه . هذا مع الاحتفاظ للمالكية بمركزها الرسمي كمدى الجماعة الأندلسية ، وبقى بن مخلد نفسه لم ينقد المالكية أو يتخل عنها ، لأنها كانت في نظره - كالأندلسي أصيل - عنصرا من عناصر الوحدة القومية في بلاده .

مستوى جديد للشيوخ

ويهمنا هنا أن وصول بقى إلى المكانة التي ذكرناها كان عن طريق العلم وحده ، لا عن طريق التقرب إلى البيت المالكي وتأييده أو استناده الوظائف إليه ، أي أن مستوى الشيوخ سيحدده من منتصف القرن الثالث الهجري علم

الرجل وحده ، والاعتراف بهذا العلم يجيء من الطلبة
والشيوخ ، أى أنه اعتراف بالكفاية العلمية والخلقية ، ولن
يصبح شيوخ العصر أولئك الذين يقربهم السلطان ويحدد
لهم مكانتهم ، بل العلماء الأصلاء الذين يرفعهم علمهم
وخلقهم وحدهما الى هذه المرتبة .

ومن ذلك الحين فصاعدا سيظهر « شيوخ العصر »
الجديرون بهذا الاسم ، نعم سيظل هناك الفقهاء الذين
يسعون الى رضا الحكام وينالون الجاه والوظائف عن طريق
هذا الرضا ، وسيظل الأندلس فياضا بالفقهاء العاديين الذين
يتولون القضاء في ضغار المدن والمواضع ويعقدون الشروط
ويتولون الجانب الشرعى من تنظيم المجتمع ، ولكن هؤلاء
جميعا شيء وكبار الشيوخ أو شيوخ العصر شيء آخر ،
شيء له احترام خاص في قلوب الناس على اعتبار أن أصحابه
رموز على الاسلام وتعبير عن احساس الأندلسيين بأنفسهم
كشعب متماسك له مستواه المعنوى والروحى .

وانه لمن الجدير بالملاحظة أن أولئك الشيوخ الذين
انصرفوا الى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم وباعدوا
السياسة قدر الاستطاعة ، كانوا في الواقع عمدة الوحدة
السياسية للأندلس ، وسيبدو ذلك بصورة واضحة بعد
زوال الخلافة وضياع الوحدة السياسية الفعلية .

فاذا كان الوصول الى مرتبة كبار الشيوخ أو شيوخ
العصر معتمدا على الجهد العلمى وحده ، والحكم فيه هم

الناس وحدهم ، فلم يعد هناك سبيل الى الوصول الى هذه المرتبة الا هذا الطريق ، ولا دخل فيه لعوامل سياسية او حاجات شخصية ، ففي الجيل التالى من تلاميذ محمد بن وضاح وبقي بن مخلد الذين ساروا على ذلك النهج ظهر عدد عظيم من الشيوخ كلهم حجة في علمه ، ولكن المشيخة صارت الى قاسم بن أصبغ البيانى (٢٤٤ - ٨٥٨/٣٤٠ - ٩٥٢) لأنه جمع من العلم أضعاف ما جمع غيره ، وانصرف الى الإقراء بعد عودته من رحلته الى المشرق انصرافا تاما ، وعلا مكانه حتى سمع منه عبد الرحمن بن محمد (الناصر) أيام كان أميرا ثم ابنه الحكم قبل أن يلى الخلافة ويلقب المستنصر ، وفي ترجمته نقرا هذه العبارة التى سنقرأها بعد ذلك كثيرا : « وكانت الرحلة فى الأندلس إليه »^١ ، وكان صنوا للمحدث المشرقى المعروف أبى سعيد الأعرابى .

ولم يل قاسم بن أصبغ القضاء أو أية وظيفة أخرى ، ولكنه كان يشاور فى الأحكام ، وامتاز قاسم بميزة أخرى ستكون من مستلزمات الوصول الى مشيخة العصر ، وهى طول العمر ، قال ابن الفرضى : « فطال عمره فسمع منه الشيوخ والكهول والأحداث ، ولحق الكبار الصغار فى الأخذ عنه »^٢ ، وقد اقترن اسمه فى تاريخ الفكر الأندلسى

(١) ابن الفرضى : تاريخ علماء الأندلس ، رقم ١٠٦٨

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٢١٨

بادخال كتب رئيسية في الحديث مثل مسند محمد بن اسماعيل
القرمذي وكتاب التاريخ لأحمد بن زهير بن حرب - والمراد
تاريخ رجال السند - ومؤلفات ابن قتيبة .

وقد عاصره رجال ذوو عزم وملكات اجتهدوا في
الوصول الى شأوه مثل محمد بن عبد الملك بن أيمن (٢٥٢ -
٨٦٦/٣٣٠ - ٩٤١) فقد رحل الى المشرق مع قاسم بن
أصبع « وشارك في رجاله كلهم »^١ ، وكان عالما ثبثا فاضلا
ولكنه لم يقف حياته على العلم وحده ، بل انصرف كذلك
الى الجانب العملي التطبيقي ، فكان « فقيها عالما حافظا
للمسائل والأقضية نبلا في الرأي مشاورا في الأحكام صدرا
فيمن يستفتى ، وولى الصلاة بعد أحمد بن بقى القاضي » ،
ولم يكن هذا كله بعيب ولكنه كان مقصرا بالشيخ عن
الوصول الى المرتبة التي وصل اليها قاسم بن أصبع .

وعاصرها كذلك محمد بن عبد السلام الحشني (٢١٨ -
٨٣٣/٢٨٦ - ٨٩٩) وكان عالما جليلا رحل الى المشرق رحلة
سماع ودراسة طويلة ، ثم عاد الى الأندلس بعلم غزير وكتب
جديدة كثيرة معظمها في الحديث واللغة والشعر الجاهلي ،
وانصرف الى نشر العلم ورفض القضاء عندما عرض عليه ،
ولم يشغل بالفقه بالا ، ولكنه كان « صارما أنوفا »^٢ وكانت

(١) ابن الفرضي ، رقم ١٢٢٨ ، ج ١/٣٤٧

(٢) ابن الفرضي ، رقم ١١٣٢ ، ج ٢/٢١٦ - ٢١٧

تلك من الصفات التي تقصر بالشيوخ عن بلوغ الغاية ، لأن الصرامة والأنفة والتشدد كانت من الخصال التي ترد الطلاب عن الشيخ وتقلل وجوه النفع بعلمه .

وكان قاسم بن سعدان (ت ٣٤٧/٩٥٨) من أجلاء معاصري قاسم بن أصبغ ، قال في حقه ابن الفرضي : « وكان ضابطا لكتبه متقنا لروايته حسن الخط جيد الضبط ، عالما بالحديث بصيرا بالنحو والغريب والشعر ، ولا أعلم بالأندلس أحدا عني عنايته ، ولم يزل في نسخ ومقابلة الى أن مات ولم يحدث ، وحبس كتبه ، فكانت موقوفة عند محمد بن محمد بن أبي دليم »^١ . وهذا الانصراف عن التحديث - أي التعليم - الى النسخ والمقابلة هو الذي قصر بقاسم ابن سعدان عن ملاحقة قاسم بن أصبغ ، لأن العبرة هنا بالتلاميذ والرواة لا بالكتب في ذاتها مهما كانت متقنة ، والمشيخة كانت وظيفة اجتماعية علمية .

وكان محمد بن ابراهيم بن حيون الحجارى (ت ٣٠٥/٩١٧) من أعظم معاصري قاسم بن أصبغ وأكثرهم حديثا ورواية ، وقد اشتهر بالصدق البالغ ، ولكنه انحرف عن مذهب مالك واتهم بالتشيع ، أي أنه خرج خروجا صريحا عن الاتجاه الأندلسي العام ، فقصر به ذلك عن ادراك الشأو رغم علمه الواسع وصدقه ومثاقه خلقه .

(١) ابن الفرضي ، رقم ١٠٧٠ ، ج ١/٢٩٩

ولو تصفحنا تراجم بقية أعلام الشيوخ المعاصرين لقاسم
ابن أصبغ البياني لوجدنا لكل منهم تقصيراً في ناحية من
النواحي التي أمتاز هو فيها ، فاما أن نجدهم قد انصرفوا
الى الوظائف أو اعتزلوا الناس أو تحمسوا لرايهم حماسا
جلب عليهم العداوات أو مالوا ميلا ظاهرا عن المذهب المالكي
وما الى ذلك من الخصال التي تقصر بالشيخ عن الوصول الى
مستوى التسليم المطلق بعلمه ورياسته . وهذا أيضا ينطبق
على الجيل التالي لقاسم بن أصبغ ، فقد حفل بعلماء
متضلعين في الحديث واللغة والآداب ، ولكن الرياسة صارت
الى أحمد بن خالد بن يزيد المعروف بابن الجبّاب (٢٤٦ -
٣٢٢ / ٨٦٠ - ٩٣٤) فقد وصف بأنه « امام وقته غير مدافع
في الفقه والحديث »^١ وكان الى هذا رجلا متواضعا أميل
الى اللين والانصراف عن الدنيا .

وقد وصل ابن الجبّاب الى هذه المكانة رغم أنه كان
معاصراً لأعلام من طراز محمد بن عمر بن لبّايه وأسلم بن
عبد العزيز (ت ٣١٩ / ٩٣١) فقد صرف معظم وقته في
قضاء قرطبة فلم يتسع وقته للاقراء والتحديث^٢ ، وأما
محمد بن عمر بن لبّابة فقد طمح الى المناصب ولم يكتف بأن
يكون واحداً من المشاورين بل اجتهد حتى انفرد بالشورى

(١) ابن الفرغى ، رقم ٩٤ ، ج ١ / ٣١

(٢) ابن الفرغى ، رقم ٢٧٨ ، ج ١ / ٨٠

أوائل أيام عبد الرحمن الناصر ، « فلم يشركه أحد في رئاسة
البلد والقيام بالشورى » ، هذا بالإضافة الى أنه « لم يكن
له علم بالحديث ولا معرفة بشيء منه ، وكان غير ضابط
لروايته ، يحدث بالمعاني ولا يراعى اللفظ »^١ . وأما ابن
الأحمر فكان على علمه الغزير ذا نظر الى التجارة وتدبير
المال^٢ .

(١) ابن الفرضي ، رقم ١١٨٧ ج ٢ / ٣٣٣ - ٣٣٤

(٢) ابن الفرضي ، رقم ١٢٨٧ ج ٢ ص ٣٦٢ - ٣٦٤

شيوخ العلم وشيوخ الفقه

أصبح المستوى الذى حددده بقى بن مخلد حقيقة مستمرة فى الأندلس ؛ أصبح هناك مستوى خاص لشيوخ العلم أو الحديث يختلف اختلافا واضحا عن مستوى شيوخ الفقه .

فشيخ الحديث عالم منصرف الى العلم وحده ، حافظ قوى الذاكرة يحفظ الأحاديث وأسانيدها ويستخدمها دون مشقة كلما جاءت مناسبة لاستخدامها ، وهو يجمع بين فقه القرآن وفقه الحديث مع معرفة تامة بالعربية لغة وأدبا . ومن الناحية الخلقية كان ينبغي أن يكون عاملا بما يحفظ ويعلم ، محافظا على سميت خلقى أهم خصائصه الزهد فى ترف الحياة ورفع الهمة عن السعى وراء الرزق والمناصب مع الحفاظ على جاه العلم واحترامه أمام أصحاب السلطان دون ثورة عليهم أو تحد سلطانهم والتزام مذهب أهل السنة دون ميل الى تشيع أو اعتزال ، والصبر على طلب العلم واسماعه واللين لطلابه والاستجابة لمطالبهم فى القراءة والاعادة وعدم الضن بالأصول وإباحتها لمن يطلبها ، وتضاف الى ذلك خاصتان لا يد لأحد فيهما : الأولى بساطة الأصل والبيت ، فان الانحدار من بيت امارة أو بيت غنى كثيرا

ما حال بين الشيخ وما يطلب من اقبال الطلاب عليه ،
وانحذار الشيخ من بيت علم - أو « من بيته علم وفضل »
كما تقول النصوص - كثيرا ما أعانه على الوصول الى قلوب
الناس ، أما الثانية فهي طول العمر ، فان الشيخ اذا طال
عمره وتوالت الأجيال على السماع منه عظم أمره واستقرت
مكانته وجاءه التسليم بمكانته مع مرور السنين وكثرة
الآخذين عنه ؛ ومعظم شيوخ العصر عمروا فوق السبعين ،
ومع الزمن تنمو حول الشيخ هالة من القداسة ، فيقال انه
مجاب الدعوة أو صاحب كرامات ، ويصبح محورا من محاور
الحياة الروحية في البلد ، وسيظهر ذلك في الأندلس بصورة
واضحة بعد زوال الخلافة وضياع الوحدة وتزايد الأخطار
الخارجية والداخلية .

أما شيوخ الفقه فناس عمليون ، يحصلون من العلم
ما ييسر لهم سبل العيش والعمل في قسم الفرائض أو كتابة
الوثائق والشروط وربما ولاية القضاء ، والغالب أن يقبل
الفقيه من هذا الطراز على الوظائف الإدارية التي تحتاج
لعلم بالفقه^١ ، وقد يتصل بالسلطان فيوصل الى وظائف

(١) عدد هذه الوظائف أبو الاميغ عيسى بن سهل صاحب « الأحكام
الكبرى » بقوله : « وللحكام الدين تجري على أيديهم الأحكام مست خطط ،
أولها القضاء ، وأجله قاضي الجماعة ، والشرطة الوسطى ، والشرطة
الصغرى ، وصاحب مظالم ، وصاحب ردة ، ويسمى صاحب ردة بما رده
عليه من الأحكام ، وصاحب مدينة وصاحب سوق ، هكذا نزل عليه بعض

أكبر وجاه أوسع ، وهؤلاء جميعا يتخلقون أثناء ذلك بما لا بد منه لطالب العيش والمال والجاه . وليس معنى ذلك أن كل من تولى وظيفة من الشيوخ يعد في الفقهاء دون المحدثين ، فإن الخط الفاصل بين الاثنين لم يكن بالوضوح الذي قد يتبادر إلى الذهن ، فقد يلي محدث القضاء عن كفاية ، وقد يأبى فقيه القضاء ، دون أن يكون ذلك هابطا بمرتبة الأول أو معينا لدرجة الثاني ، لأن المهم هو أصالة العلم وخلق الرجل وسيرته جملة . وفي الأندلس على العموم لا نلاحظ استمرار العداء الصريح بين المحدثين والفقهاء كما نعرفه في المشرق .

وهذا المستوى العالي لعلم الشيوخ استلزم مستوى عاليا في نقدهم ، وفي هذا الميدان أسرف الأندلسيون اسرافا شديدا ، فلم يكذب يسلم من نقدهم أحد ، وقد أشار ابن حزم في رسالته إلى قسوة الأندلسيين في هذه الناحية إشارة طويلة حافلة بالمعاني ، لولا طولها لأوردناها هنا ، ولجئزىء هنا بآخر فقرة فيها ، قال : « فانه لا يقلت من هذه الحبائل ، ولا يتخلص من هذه النصب الا الناهض الفاتت والمطفف المستولنى على الأمد »^١ .

= المتأخرين من أهل قرطبة في تأليف له ، وتلخيصه : القضاء والشرطة والمظالم والرد والمدينة ، وانما كان يحكم صاحب الرد فيما استرا به الحكم ، وردوه عن أنفسهم ، هكذا سمعته من بعض من أدركته « برواية النباهى في « المرقبة العليا » ، من هـ

(١) برواية المقرئ في نفح الطيب ، ١٦١/٤

والحكايات في تأييد ما ذهب اليه ابن حزم كثيرة جدا ،
ولكن ها هنا حكاية اظن انها فريدة في بابها في العصور
الوسطى كلها ، فقد حكى ابن الفرضي في ترجمة محمد بن
موسى المعروف بابن ابي عمران من اهل جيان (ت ٣٣٨ /
٩٤٩ - ٩٥٠) انه كان ينسب الى الكذب ، « قال لي محمد
ابن احمد : هو كذاب ، رحلت اليه من قرطبة ، ورحل معي
ابو جعفر ، يعنى احمد بن عون الله ، فذهبنا الى ان يقرأ
عليه (الأصوب هنا : علينا) كتب ابي عبيد (القاسم بن
سلام) وكان يزعم انه سمعها من على بن عبد العزيز ،
فأخرج اليها كتبا انتسخها بالاندلس في رق ، فسألناه عن
أصول الكاغد التي سمع فيها ، فحكى أن ماء الجرة وصل
اليها وتشرم (تخرم ؟) بعضها ، فنقلها وقابلها ، فقبلنا
ذلك منه ، فلما استقدم الى قرطبة أخرج كتابا مختلفا
من حديث سفيان بن عيينة ، جثه سفيان عن الزهري عن
أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وليس لسفيان عن
الزهري عن أنس من المسند الا ستة أحاديث أو سبعة ،
واجتمع به أبو جعفر فأخرجه ، وقال له : هذا من ذلك
العالي الذي كنت تسألني عنه بريته ، أو كما قال ، فافتضح
في هذا الكتاب ، وشهر بالكذب »^١ ، ومعنى هذا ان أولئك

(١) ابن الفرضي ، رقم ١٢٤٢ ، ج ٢ / ٣٥٢

الناس لم يكونوا دقيقين في نقد المتون والأسانيد فحسب ، بل كانوا فنيين في أنواع ورق الكتابة والاعتماد على ذلك في معرفة أصول الكتب ومصادرها وأنواعها ، وهي درجة في النقد لا مزيد عليها .

ونتيجة لهذا النقد الشديد أن أحداً لم يسلم منه من شيوخ القرن الرابع ، فلم ينفرد فيه أحد بالرياسة أو يشهد له بالتفرد والعلم الكامل الذي لا تشوبه شائبة ، وهذه تراجمهم في أوثق مراجعها ، وهي تراجم ابن الفرضي وابن بشكوال والحميدى لا نجد فيها ترجمة خلت من النقد والتجريح ، ولهذا أسباب كثيرة أهمها أن عيون الناس تفتحت الى أهمية الحديث والآفاق التي يفتحها التمكن منه أمام من يستطيع ذلك ، وكان الأندلسى بطبعه طموحاً ذا عزيمة وقدرة على العمل ، فاندفعت مئات من طلاب الأندلس الى المشرق للسمع على الشيوخ والحصول على الاجازات ، وعادت هذه الجماعات أرسالا لتدخل في تنافس شديد استخدمت فيه كل وسائل التخطئة والتشكيك . وعلم الحديث يعتمد على الذاكرة قبل كل شيء ، والذاكرة خوالة ومن اليسير مغالطة عالم في مجلس الدرس وموالة الأسئلة عليه ومراجعته مرة بعد مرة حتى يخطيء ؛ وقد تكلم ابن حزم على ذلك كله في عبارته التي أشرنا اليها .

الخلافة الأموية والشيوخ

ثم ان الامارة القرطبية أصبحت خلافة من أواخر سنة ٣١٦/أوائل ٩٢٩ ، وكان الخليفة هو عبد الرحمن الناصر الذي وصل في منتصف حكمه الى درجة من السيادة وانبساط الجاه جعلت من العسير على أى شيخ أن يرفض ولاية الوظائف له أو تأييده بالقول والعمل ، ويبدو أن سياسة عبد الرحمن الناصر مع الشيوخ كانت هى نفس سياسته مع الوزراء والقواد ورجال الدولة ، وهى سياسة نقل الوظائف من رجل الى رجل بصورة مستمرة .

ولو تتبعنا هذه الظاهرة فى مختصر مثل تاريخ ابن عذارى لاحظنا أن الناصر كان يجرى كل عام تقريرا حركة تبديل وتغيير بين أصحاب الوظائف العسكرية والمدنية ، ومثال ذلك نلاحظه فى تراجم شيوخ عصره ، فقليل جدا منهم من تولى خطة دينية فى سنة ما ثم لم ينقل منها الى غيرها بعد قليل ، ولم يقتصر الأمر على شيوخ قرطبة بل شمل ذلك شيوخ القواعد الأخرى ، فلم يظهر فيها فقيه ذو مكانة الا استقدم الى قرطبة وعهد اليه فى خطة من الخطط أو استؤدب لواحد من الأمراء أو استخدم فى أعماله .

وكانت شئون الإدارة قد اتسعت اتساعا عظيما بعد قيام الخلافة وكثرت خططها وتنوعت وكثر عدد أمراء

البيت الأموي كذلك واحتاجوا إلى المؤدين والوثائقين والوكلاء ، فلم يبق شيخ دون وظيفة إلا في النادر ، وقد توسع الحكم المستنصر في ذلك وفتح أبوابه لأهل العلم وقدر لهم الرواتب الجلييلة . وكان الحكم المستنصر نفسه عالماً كبيراً واسع الاطلاع دائم المطالعة للكتب كثيراً من مجالسة العلماء ، وكان واسع الذهن يعرف ما بين الفقهاء من التنافس وتلمس الأخطاء ، فارتفع عن ذلك وأخذ الناس على علاقتهم دون أن يميز أحداً منهم على أحد .

ويبدو كذلك أن ما بلغ إليه عبد الرحمن الناصر من توفيق وما وصل إليه من اتساع الجاه وعظيم المنزلة جعلاه قليل الاحتمال للناس ، ولم يبعد صاحب الأخبار المجموعة عندما قال انه « عفا الله عنه مال إلى الله واستولى عليه العجب »^١ ، فلم يحتمل أن يكون إلى جواره شيوخ يصلون في قلوب الناس إلى مكانة تقارب مكانته ، وخاصة بعد فتنة محمد بن مسرة الجبلي ، ومن الواضح أنه كان لهذه الفتنة أثر بعيد في موقف الخلافة من العلماء ، وقد قرأنا في جزء المقشيس الخاص بعبد الرحمن الناصر - وقد ظهر مخطوطه في المغرب أخيراً^٢ - ما يدل على أن ما أحدثه ابن مسرة كان

(١) الأخبار المجموعة ، ص ١٥٥

(٢) موجود في خزانة القصر في الرباط ، ولم يسمح بعد بتصويره أو الانتفاع به .

فتنة واسعة المدى بين العلماء والناس ، حتى اضطر
عبد الرحمن الناصر الى اصدار بيان عام يلعن ابن مسرة
ومن تابعه .

ومن حسن الحظ أن ابن حيان احتفظ لنا بنص هذا
البيان ، والى أن يتيسر لنا الانتفاع بهذا المخطوط نجتزئ
هنا بعبارة محمد بن الحارث بن أسد الحشني التي أوردها
ابن الفرضي عن هذا الموضوع ، قال : « الناس في ابن مسرة
فرقتان : فرقة تبلغ به مبلغ الامامة في العلم والزهد ، وفرقة
تطعن عليه بالبدع لما ظهر من كلامه في الوعد وبخروجه عن
العلوم المعلومة بأرض الأندلس الجارية على مذهب التقليد
والتسليم » .

وهي عبارة واضحة الدلالة ، فان ما أثار الدولة على
ابن مسرة هو أن نفرا من الناس بلغوا به مبلغ الامامة في
حين أن الدولة كانت تريد من الفقهاء - وغير الفقهاء - أن
يسيروا « على مذهب التقليد والتسليم » ، وهذا على
الأقل ما كان يطلبه عبد الرحمن الناصر . أما ما كان ابن
مسرة يدعو اليه فلا يصل به على أي حال الى درجة الكفر ،
وقد قال مثله ذو النون الاخميمي المصري وأبو يعقوب
النهرجوري دون أن يكفرهما أحد .

ومن الطبيعي ألا يفكر أحد بعد ابن مسرة في النظر الى

ما طمحت اليه نفسه من الامامة ، أى رياسة العلماء ومشيخة العصر . ووضعت الدولة عينها على العلماء ، فلم تعد تسمع بعالم كبير فى ناحية أخرى غير العاصمة الا استقدمته الى قرطبة ليكون هناك تحت رعايتها ، وهذا كثير فى تراجم علماء ذلك القرن الرابع ؛ وأظهر مثال له محمد بن فطيس بن واصل الغافقى ، وكان مقيما فى البيرة يعلم فيها ، وقد أصبح أكبر علماء عصره بعد وفاة أحمد بن منصور « فانصرف بعلى الدرجة ورياسة الاسناد ، وكان يقصد اليه للسمع منه بقرطبة وغيرها »^١ ، أى أنه بعد أن صارت اليه رياسة الاسناد استقدم الى قرطبة ، وقد عاد الى البيرة عندما قارب التسعين وأحسن دنو الأجل ، وتوفى فى شوال ٩٣١/٣١٩ أى بعد فتنة ابن مسرة بقليل ؛ وحدث هذا أيضا لوهب بن مسرة المتوفى سنة ٩٥٧/٣٤٦ . . ٩٥٨ ، فقد كان شيخا واسع العلم فى وادى الحجارة « وكانت الرحلة اليه من الثغر كله ، واستقدم الى قرطبة ، وأخرجت اليه أصول محمد بن وضاح التى سمع فيها ، وقرىء عليه المدونة ومسند ابن أبى شيبه » وقد رجع الى بلده آخر عمره ، وفيه توفى^٢ .

وربما كان من أسباب خمول أمر الشيوخ خلال عصر

(١) ابن الفرضى ، رقم ١٢٠٣ ، ج ١/٣٣٩

(٢) ابن الفرضى ، رقم ١٥١٦ ، ج ٢/٢٤

الخلافه ان دراسة الحديث في الاندلس لم تؤد الى شيء عملي رغم ما بذله اصحابها من جهد ، فان الذي يتتبع دراسات اولئك الرجال واستقصاءهم في البحث عن الاحاديث الصحيحة وحفظها وترتيبها حسب السند حيناً وحسب الموضوع حيناً آخر ، يتوقع ان يؤدي هذا الجهد الواسع الى تغيير رئيسي في التشريع ، او في مستوى التفكير العام على الأقل كما حدث في المشرق ، فان نهضة الحديث في المشرق نشأ عنها قيام علم الأصول ، وعلى أساسه نشأ المذهب الشافعي وما يقوم عليه من نظريات أصيلة سواء في دراسة الاحاديث نفسها ونقدها وترتيبها أو استخراج الاحكام الشرعية منها مما أدى الى تجديد شامل في علوم الدين ، وعلى هذا الأساس أيضاً نشأ المذهب الحنبلي وما يمتاز به من نظر سليم مبتكر الى الأصول . ولكن شيئاً من هذا لم يحدث في الاندلس : ستمعت الاحاديث وصنفت وحفظت ورتبت وثبوت وأملت على مئات الطلاب ، وحفظها هؤلاء ونقلوها الى غيرهم ، ثم ماذا ؟ لا شيء .

الى أواخر القرن الرابع الهجري على الأقل : لا التشريع تطور نتيجة لهذه الحركة ، ولا ظهر نوع جديد من التفكير على أساس هذا المستوى الجديد . نعم أصبح أعلام المحدثين مفتين ومشاورين يدعوهم الأمير أو الخليفة ليستشيرهم فيما يريد ، ولكن هذه الاستشارة كانت في نفس المسائل التي يستطيع الفقهاء المقلدون الافتاء فيها .

وربما كانوا يستشارون في مسائل عامة أيام عبد الرحمن الأوسط وابنه محمد ، أما في أيام الناصر فليس لدينا ما يدل على استشارته إياهم في شأن من شئون الدولة ، ففي موضوع ابن مسرة جاء الاعتراض الأكبر من ناحية الفقهاء المقلدين ، وهم الذين صوروا للناصر أن كلام ابن مسرة يمكن أن يؤدي إلى فتنة مذهبية سياسية ، فدعا بقية أهل العلم ليؤيدوا رأيه في ضرورة القضاء على التمسرية ؛ وفي موضوع الفتنة التي دبرها عليه ابنه عبد الله ونفر من الفقهاء منهم أحمد بن محمد بن عبد البر دعاهم الخليفة ليبلغهم خبر القبض على المتآمرين وما قرره في أمر كل منهم ، وهكذا . .

أما أن يستشيرهم في وضع نظام خاص لكورة طليطلة أو في أمر تنظيم شئون المسلمين في حوض نهر دويره وما إلى هذه من المسائل الكبرى التي كان الفقهاء يستشارون في مثلها في أيام عبد الرحمن الأوسط ، فلم يفكر عبد الرحمن الناصر في ذلك مع أن الفقهاء وأهل العلم وحدهم كانوا قديرين على دراسة هذه الموضوعات وإيجاد حلول لها . فان مشكلة طليطلة مثلا كانت مشكلة دينية ، فان أعداد المسيحيين فيها كانت كثيرة وكان قساوستهم يقومون بجهود كبيرة لتأليب المسيحيين على المسلمين وتحريض الناس على خلع طاعة قرطبة ، ويمكن أن يقال مثل هذا عن مشكلة المسلمين في حوض نهر دويره ، فقد كانوا في حاجة إلى مساجد وفقهاء وأئمة يثبتون إيمانهم وقلوبهم .

في هذه المسائل كلها لم يحاول عبد الرحمن الناصر
الإفادة من أهل العلم في بلاده ، بل نظر اليهم نظرتهم إلى
الفقهاء المقلدين ، واستلزم منهم أن يسيروا على « مذهب
التقليد والتسليم » كالفقهاء تماماً .

ثم أن عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم المستنصر سَوَّيَا
بين المحدثين والفقهاء ، وأصبحت دراسة الحديث مسألة
تقى أو مزاج علمي خاص ، فلم تصب في التيار العام ،
وأصبح أصحاب الحديث أشبه بالزهاد والمنقطعين للعبادة ،
تشتد اليهم حاجة الناس في أوقات الخوف والاضطراب
والأخطار ، فإذا ساد الأمان وسكنت الأمور قلت الحاجة
اليهم وأصبحوا في شبه عزلة مع كتبهم وطلابهم ، وهذا هو
الذي حدث أيام الناصر وابنه المستنصر ثم المنصور بن
أبي عامر . وستعود إلى الشيوخ أهميتهم ويعود اليهم
دورهم الإيجابي في المجتمع عند قيام الفتنة وضياع الوحدة
وانعدام الأمان وترادف المخاطر خلال القرن الخامس الهجري
على ما سنراه .

لهذا ، لا غرابة في أن نجد أئمة الحديث في شبه برج
عاجي خلال ذلك العصر ، فرجل مثل يحيى بن مالك بن
عائذ من أهل طرطوشة ، سمع بها ثم بوشقة ثم بقرطبة ثم
رحل إلى المشرق حيث جمع علما « لم يجمعه أحد قبله
من أصحاب الرُّحَل إلى المشرق ، وتردد بالمشرق نحو من
٢٢ سنة وكتب من طبقات المحدثين ، وكتب الناس عنه

كثيرا بالمشرق ، وقدم الأندلس في رجب سنة ٣٦٩/يناير ٩٨٠ فسمع منه ضروب من الناس وطبقات طلاب العلم وأبناء الملوك وجماعة من الشيوخ والكهول ، وكان يلى في المسجد الجامع في كل جمعة ، ولولا أن كتبه تعيلت^١ عليه ولم تجتمع له لأتى من العلم والرواية بأمر معجز . . . وكان حسن الكتاب صحيح القلم روى لنا من الأخبار والحكايات ما لم يكن عند غيره ولا أدخله أحد^٢ الأندلس قبله ، وكان حليما كريما جوادا شريف النفس مع سلامة دينه وحسن يقينه ، وكان قد سرد الصوم من حين خروجه من المشرق الى أن توفى^٣ ، (رجب ٣٧٥ / نوفمبر ٩٨٥) .

وهذا أقصى ما يمكن أن يبلغه انسان في ذلك الاتجاه ، فماذا كانت النتيجة الايجابية لذلك ؟ جمع الكتب وحفظها ولقنها غيره ، ثم مات . .

ومثل ذلك يقال عن أضرابه ممن وصلوا في العلم الى مستواه في عصره من أمثال وهب بن مسرة ويحيى بن عبد الله بن يحيى بن يحيى الليثي (ت ٩٧٧/٣٦٧ - ٩٧٨) ومحمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج (ت ٩٩٠/٣٨٠)

(١) كذا في الأصل المطبوع ، وربما كانت صحتها نعايت .

(٢) ابن القرضي ، رقم ١٥٩٧ ، ج ٢/٥٨

ومحمد ابن فطيس بن واصل الفافقى (ت ٩٣١/٣١٩)
وقاسم بن سعدان (ت ٩٥٨/٣٤٧) وغيرهم كثيرين^١ .

شيوخ البلاط

وانما كانت الصدارة في هذا العصر لرجال مثل مندر بن سعيد البلوطى (٢٧٣ - ٨٨٦/٣٥٥ - ٩٦٦) وكان رجلا ذكيا فصيحاً سريع الخاطر ، أدرك من حقائق الأحوال في عصره ما لم يدركه معظم معاصريه ، وواتاه الحظ فاستطاع الافادة مما عرف : درس دراسة قصيرة في الأندلس ثم خف الى المشرق فسمع في الحجاز ومصر وعاد بعد غيبة ثلاث سنوات وأربعة أشهر ألم فيها بالأصول وأوجه اختلاف العلماء فيها ، وتعلق بمذهب داوود بن علي لكى يتميز عن غيره دون أن يخرج عن مذاهب أهل السنة ، وعاد الى الأندلس ، وكان رجلاً جَدِلاً يحسن الكلام ، فاشتهر أمره ، وولى قضاء ماردة ثم قضاء الثغور الشرقية ، ويبدو أنه أصبح من الظاهرين من الفقهاء ، لأنه حضر الاستقبال الحافل الذى أقامه عبد الرحمن الناصر لسفراء قسطنطين السابع فى قصور الزهراء سنة ٩٤٩/٣٣٨ ، وفى هذا الحفل ارتجل خطاباً مشهوراً رشحه لقضاء الجماعة فى قرطبة بعد وفاة

(١) تراجعهم عند ابن الفرضى على الترتيب بأرقام ١٥١٦ ، ١٣٥٩ ،

١٣٣٨ ، ١٢٠٣ ، ١٠٧٠

القاضي محمد بن عبد الرحمن بن أبي عيسى^١ . ومن ذلك
الحين أصبح الشيخ المقرَّب الى عبد الرحمن الناصر ،
واعتمادا على هذه المكانة أخذ يتصرف على أنه رأس شيوخ
الأندلس وفقهائه .

وقد أتقن منذر فن « شيخ البلاط » كما لم يتقنه شيخ
قبله في الأندلس ، فكان يعرف كيف يفيد من كل مناسبة
لكي يزداد عند الخليفة رفعة وعلى الشيوخ سلطانا ، حتى
عندما كان يبدى ملاحظة على تصرفات الخليفة كان يتحرى
أن يكون ذلك في صورة الوعظ والتذكير بالسلف ، مع مراعاة
ما لا بد منه من الاحترام والتوقير ، فيكون « حلم » الخليفة
وتحملة لكلامه رافعا من قدريهما معا .

ويذهب مؤرخونا الى أن جأه كله قام على الخطابة ،
وصحيح أن الرجل كان خطيبا قادرا على الكلام الجيد ،
ولكنه تمتع قبل ذلك بذكاء بعيد ومعرفة بطريقة معاملة
الخلفاء واكتساب ثقتهم ، وقد أسرف في ذلك فغدا في نظر
الناس واحداً من رجال السلطان وحاشيته ، ولهذا شك
الكثيرون في اعتقاده ، قال ابن الفرضي : « وكان بصيراً بالجدل
منحرفاً الى مذاهب أصحاب الكلام ، تهجأ بالاحتجاج ،
ولذلك كان ينحل في اعتقاده أشياء ، الله مجازيه بها ومحاسبه
عليها » . وربما كان الجدل وسيلته للمحافظة على مكانته

والثبات أمام علماء من الطراز الذى ذكرناه ، ومن المعروف أن العلم الغزير والايمان العميق كثيرا ما يقتربان بالحياة والرغبة عن اللجاج ، فيبدون أمام رجل جرىء جَدَل مثل منذر وكأنهم أقل .

أما عند عبد الرحمن الناصر فقد حافظ منذر بن سعيد على مركزه دائما رغم ما يقال من أن عبد الرحمن غضب عليه فى بعض الأحيان ، لأن منذرا كان نموذج الفقيه الذى أرادته : رجل ذكى عملى حسن التصرف يعفيه من الحاجة الى غيره من المتشددىن ، ثم انه خطيب بليغ يفيض على استقبالات الناصر بهاء لا بد منه . وقد عرف الرجل كيف يفيد من جاهد الخلافة ، فجعل نفسه كبير الشيوخ والفقهاء ، ومن أيامه الى نهاية عصر الخلافة أصبح قاضى الجماعة أكبر شيوخ عصره ، بحكم الوظيفة كما نقول اليوم ، وسلم الناس لقاضى الجماعة بذلك على أنه مركز وظائفى - وربما سياسى - لا على أنه اعتراف بمشيخة علمية حقيقية .

وخلف منذر بن سعيد فى قضاء الجماعة محمد بن اسحاق بن السليم ، وكان من كبار الفقهاء ، وجاء بعده محمد بن يبقى بن زرب ، وكان فقيها محدود العلم ، وكان كلام الناس فيه كثيرا ، وأراد له سوء الحظ ألا يستجيب الله له عندما استسقى بالناس أكثر من مرة ، فكانت أشبه بفرصة أتاحت للناس ليظهروا حقيقة شعورهم نحو شيوخ البلاط ، فقاموا عليه بعد صلاة الاستسقاء بخارج قرطبة وأرادوا

ضربه ، فاحتوى منهم بتربة السيدة مرجانة ، وكانت
حصينة الأبواب ، وظل هناك حتى أنقذه الشرط ، ولكنه
بقى رغم ذلك قاضيا عظيم المكانة^١ .

واستمر التسليم لقاضى الجماعة بقرطبة الى أيام القاضى
أبى العباس أحمد بن عبد الله بن هرثمة بن ذكوان ، وأثناء
ولايته قامت الفتنة وانتشر عقد الخلافة ، ولقى هو وأهله
مهانة كبيرة كما سنرى .

(١) النباهى : المرقبة العليا ، ص ٧٦ - ٧٧ . ويقول النباهى :
« وحكى بعضهم أنه رأى ابن زرب فى النوم بعد وفاته فسأله ، فقال :
ما وجدت^٢ أضر^٣ من الاختلاف الى أبواب الملوك ، وما وجدت شيئا أنفع
من تلاوة القرآن » .

بيعة الشيوخ والفقهاء لهشام المؤيد

وأثرها في مركزهم

وبعد موت الحكم المستنصر دبر محمد بن أبي عامر أمراً أزال ما كان قد بقى للشيوخ من سلطان روحى وسياسى فى الأندلس طوال مدة استبداده بأمر الخلافة الأموية الأندلسية، وذلك هو المباينة بالخلافة لغلام صغير لم يبلغ الحادية عشرة من عمره . ذلك أن الحكم المستنصر لم يخلف إلا هذا الغلام ، وكان شديد الرغبة فى أن يصير إليه الأمر بعد موته ، وكان للحكم فى قلوب الناس من المحبة والاحترام ما جعل أولى الراى والحل والعقد أميل الى تنفيذ رغبته والبيعة لهذا الغلام رغم ما فى ذلك من المخالفة لشروط الامامة ، ولكن شيوخ البلاط تكفلوا بتسويق الأمر من الناحية الشرعية .

وكان الأمر فى ذاته عسير التنفيذ ، فان المباينة لغلام بالخلافة لم تحدث قبل ذلك قط ، ثم ان قواعد الامامة لا تجيز اقامة وصى يقوم بالأمر حتى يشب الغلام ، لأن الامامة فى أساسها ليست ملكا يورث وإنما هى قيادة يختار لها الأصلح ، والغلام لا يصلح للامامة بحكم أنه غلام ، فلا با أن يختار غيره ، ولم يغب هذا عن فكر الحكم المستنصر ، وهو

إذا كان قد أخذ البيعة لابنه فعلى رجاء أن يعيش حتى يبلغ
الابن سن الرشد .

ولكن جماعة الطامعين في السلطان أخذوا الناس ببيعة
المستنصر ودعوههم الى تثبيتها ، وهم في الواقع قد أخذوا
البيعة لأنفسهم عندما فعلوا ذلك ، فان نص البيعة لم ينص
على وصى أو أوصياء ، وقد اجتهدوا في دفع الشيوخ الى
اقرارها ، فأقروها .

وقد أورد ابن الخطيب بيانا بأسماء ١٣٨ من الفقهاء
والعلماء الذين استجابوا لدعوة البيعة لهشام ، ومن
الواضح أنه لم ينقل هذه الأسماء عن « مقتبس » ابن حيان
الذى روى عنه خبر البيعة ، فان بعض هذه الأسماء لا يمكن
أن يكون قد اشترك فيها ، فقد ورد في أولها مثلا اسم قاضى
الجماعة أبى بكر يحيى بن محمد بن زرب ، ويحيى هذا ولد
سنة ٣٨٢/٩٩٢^١ ، أى بعد البيعة بست عشرة سنة ، وورد
فيها كذلك اسم أبى على حسن بن محمد بن ذكوان ، وقد
ولد في نفس سنة البيعة^٢ وهناك أسماء أخرى كثيرة من
هذا الطراز ، وأسماء أخرى مكررة . وابن حيان لا يمكن أن
يورد شيئا كهذا ، وإنما الذى فعله ابن الخطيب . وقد تعمد
ليكثّر من الأسماء لأنه أراد بهذا البيان أن يبرر صحة البيعة

(١) ابن بشكوال : الصلة ، رقم ١٣٥٧

(٢) نفس المصدر ، رقم ٣٠٩

لغلام . لأنه عندما فر من الأندلس لجأ الى كنف أبي فارس
عبد العزيز المرينى سلطان المغرب ، وكان هذا قد بايع لابنه
الصغير أبي زيان محمد السعيد ، وهذا تولى العرش سنة
١٣٧٢/٧٧٤ تحت وصاية الوزير أبي بكر بن غازى صديق
ابن الخطيب الذى أكرمه وأمنه . ولتأييد صحة بيعة ذلك
الغلام وولايته ووصاية هذا الوزير ، ألف ابن الخطيب كتابه
الذى نستند اليه هنا وهو « أعمال الأعلام فى من بويع قبل
الاحتلام من ملوك الاسلام » . وتعمد ابن الخطيب هذا
الوقوف الطويل عند بيعة هشام المؤيد لأنها سابقة يستطيع
الاستناد اليها ، واستكثر من الأسماء واحتفل فى ذلك ،
فحشد أسماء فحول عاش الكثيرون منهم بعد سنة ٣٦٦^١ ،
معتمدا على أن أحدا لن يراجع التواريخ .

ولكن كثيرا جدا من الأسماء الواردة فى البيان عاصرت
البيعة لهشام ولا بد أن أصحابها وافقوا عليها ؛ ولقد كانت
فعلا بيعة باجماع كما يقول ابن حيان ، ولا شك أنه كان لهذه
البيعة أثر بعيد على مركز الفقهاء وأهل العلم فى الأندلس .
فقد رأى الناس أقطاب العلم والفقهاء ، بل نفرا من الزهاد
والصالحين ، يفتون بأمر واضح المخالفة لشروط الامامة .

(١) ولم ينتفع ابن الخطيب بالعناء الذى بذله فى تأليف هذا الكتاب ،
فقد كتبه أثناء ولاية الصبى أبي زيان محمد السعيد (٧٧٤ - ٧٧٦ /
١٣٧٢/١٣٧٤) ثم عزل الغلام وتولى مكانه أبو العباس المستنصر ، وأعقب
ذلك مقتل ابن الخطيب نفسه .

وقد فعل الكثيرون منهم ذلك رغبة في جمع الكلمة أو وفاء لذكرى الحكم المستنصر ، وفعله بعضهم تهاونا أو خوفا .

ولكن النتيجة واحدة ، هي أن هذه البيعة فتحت الطريق أمام محمد بن أبي عامر للاستبداد بالأمر جملة ، فلم يترك لأحد إلى جانبه سلطانا ، لا من الفقهاء ولا من العلماء ولا من غيرهم ، مكتفيا من هؤلاء جميعا بأبي العباس أحمد بن عبد الله بن ذكوان الذي كان صاحب رأي ومشورته في كل ما عاناه من أمر ، حتى « كان له بداخل القصر بيت (أى غرفة) خاص به ، يأتيه آخر النهار ، فيجلس فيه إلى أن يخرج إليه ابن أبي عامر ، فيفاوضه في جميع ما يحتاج إليه ، وربما بات عنده بالنزاهة وخفة الوطأة »^١ .

وقد خرج ابن ذكوان بهذا عن سميت الفقهاء ورجال العلم ، وأصبح في حقيقة الأمر رجل سياسة وعماداً من أعمدة النظام العامرى كله ، وخاصة بعد أن ولى قضاء الجماعة وتسمى بقاضى القضاة . وظل ابن ذكوان على هذه المكانة أيام المظفر بن أبي عامر ، ولقى بسبب الانغماس في السياسة متاعب كثيرة ، فعزل عن القضاء ، ثم أعيد إليه ، وفى أيام عبد الرحمن بن أبي عامر رفع إلى مرتبة الوزارة إلى جانب القضاء ، وساءت سمعته بين الناس لهذا السبب واشتهر عنه أنه من حواشى العامريين ، وكان ذلك سبب

(١) النباهى : المرقبة العليا ، ص ٨٥

غضب محمد بن عبد الجبار المهدي عليه ، والمهدي هذا هو الذي قضى على منك بني عامر ، فلما تولى الأمر نفاه وأهل بيته حتى توفي سنة ١٠٢٢/٤١٣^١ . وآراء المؤرخين في ابن ذكوان سيئة ، وخاصة ابن حيان وابن حزم . وما يهمنا هنا مما يتهم به ابن ذكوان هو تضييعه للبقية الباقية من جاه أهل العلم والفقهاء في الأندلس طوال سنوات الحكم العامري ، وجعلهم أداة من أدوات السلطان . وعلى آثار أبي العباس أحمد بن ذكوان سار أبو المطرف عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن فطيس الذي تولى قضاء قرطبة بعده ، وقد كان وزيراً قبل أن يلى القضاء ، ويقال انه خلع زى الوزراء بعد أن صار قاضياً وسار سيرة أهل العلم ، ولكنه ظل مترفا شديد العناية بمظاهر الغنى والتأنق فيها^٢ .

وخلفه يحيى بن وافد اللخمى ، وكانت أيام قضائه مضطربة عاصفة ، فتعرض لأذى كبير وسجن وعذب وأرادوا صلبه ولم ينبج من ذلك المضير الا بشفاعات كثيرة ، ثم أعيد الى السجن وقتل فيه^٣ ، وكان آخر قضاة الخلفاء محمد بن بشر^٤ ، ومن العبر المؤسية أن هشاما المعتد آخر

(١) نفس المصدر ، ص ٨٥ - ٨٧

(٢) نفس المصدر ، ص ٨٧

(٣) نفس المصدر ، ص ٨٨ - ٨٩

(٤) نفس المصدر ، ص ٨٩

خلفاء بنى أمية ناصبه العداء ، وعندما بلغه خبر وفاته بدا
السرور على وجهه ، ولم يمر هشام بعد ذلك طويلا ، فقد
قرر أهل قرطبة عزله وألقوا خلافة بنى أمية ، وأخرجوه
من قرطبة وحيندا طريدا ، وهذه آخر صورة لدينا لخلفاء
بنى أمية وقضاة جماعتهم ، وهى صورة ما نظن أنها خطرت
لعبد الرحمن الناصر وقاضيه مندر بن سعيد على بال .

وهؤلاء القضاة هم النماذج التى احتلها القاضى
اسماعيل بن عباد وأمثاله من قضاة الأطراف بعد الفاء
الخلافة الأموية فى ١٢ ذى الحجة ٤٢٢ / ٣٠ نوفمبر ١٠٣١ ،
فقد صارت اليهم رياسة نواحيهم ، وعرف بعضهم كيف
يستغل الفرصة التى سنحت له ويتحول الى أمير فعلى فى
ناحيته ، وعجز آخرون عن ذلك وتلاشى أمرهم ، ودخل
فقهاء كثيرون فى خدمة أمراء الطوائف وأعانوهم فى مطالبهم
وشاركوهم فى دنياهم ومتاعبهم .

وعندما تدهورت الأحوال فى الأندلس بسبب استفحال
الفتن بين أمراء الطوائف وتزايد الضغط النصرانى كان نفر
من هؤلاء الفقهاء فى مقدمة الساعين فى استدعاء المرابطين
والقضاء على أمراء الطوائف جملة ، وكان لهذا الطراز من
الفقهاء دور كبير فى تاريخ الأندلس أيام المرابطين ، وكان
لسلوكهم أيضا اثر فى ذهاب أمر المرابطين ، فقد كان هذا
بعض ما استند اليه محمد بن تومرت فى حملته عليهم وعلى
فقيهاهم .

استمرار تقليد الشيوخ

في أثناء ذلك كله ، وبينما كان البناء السياسي للأندلس يتصدع شيئا فشيئا أثناء فترة الصراع على الخلافة بين من ادعاهما من أفراد البيت الأموي ومن أعقبوهم من بنى حمود ، انهار البناء السياسي جملة وضاعت الوحدة وتفرق أمر الجماعة ، وقام في كل ناحية رئيس لا يملك من القوة ما يقيم به أمره في ناحيته أو يحمي حدوده من جيرانه المسلمين أو خطر الزحف النصراني .

وفي أثناء ذلك كله وقف أهل الأندلس مكشوفين للأخطار الخارجية التي تهددتهم من كل ناحية ومحرومين من أي نوع من الأمان على النفس والمال في الداخل ، فقد عذمت بلاد الأندلس القوات اللازمة لحمايتها من الغزو والغارات ، وتلاشت أطارات النظام الداخلي وانعدم الأمان جملة ، وفي هذه الظروف المحزنة لم يعد للناس أمل إلا في الله ولا مفرع إلا إلى الإيمان وأهله .

وفي أثناء ذلك أيضا ، وبينما تسابق نفر من الفقهاء إلى الفوز بنصيب من الغنيمة أو مشاركة الفائز في نصيبه منها ، وتعرضوا نتيجة لذلك لما لا بد أن يتعرض له الداخل في ميدان السياسة في مثل ذلك العصر المضطرب من خطوب ومصائب ، أو ما يضطر إليه من التخلي عن السمات الواجب

لرجل الدين وسلوكه ، في خلال ذلك كله كان نفر من أهل الدين المتين والخلق القويم قد ابتعدوا عن تلك الفتنة الطاحنة ، ولاذوا بإيمانهم وأقبلوا على علمهم وعبادتهم قانعين بما تيسر لهم من الرزق ، مواصلين رسالة أهل العلم الصادقين من أسلافهم قبل أيام الناصر والمستنصر والمنصور ، منصرفين إلى الدرس والاقراء انصرافا تاما حتى لكان هذه المحنة كانت تدور في بلد غير بلدهم ، واثقين من أن هذه الأزمة ستزول كما زال غيرها ، وأن الكلمة ستجتمع مرة أخرى ويعز الله الاسلام وأهله في الأندلس من جديد كما أعزهم ووقاهم شر فتن أخرى قبل ذلك .

وهذا الحكم ينبغي أن يؤخذ على أنه مجرد رأى ، لأن المعلومات التي لدينا عن أهل العلم في القرن الخامس الهجرى وما تلاه لا تخرج عن تلك التراجم المقتضبة التي تضمها المكتبة الأندلسية واطافات هنا وهناك في كتب الحوليات أو « مغرب » ابن سعيد أو « المرقبة العليا » لئلباهى أو « نفع الطيب » و « أزهار الرياض » للمقرى و « مدارك » القاضي عياض و « الديباج المذهب » لابن فرحون وما إليها ، وهذه الكتب على كثرتها ينقل بعضها عن بعض فلا يكاد ينفرد واحد منها بشيء ، ومادتها كلها مقتضبة لا تغطى إلا صورا تقريبية لشخصيات الشيوخ وحياتهم .

ومن أمثلة هؤلاء الشيوخ الذين انقطعوا للعلم وحافظوا على تقليد الشيوخ خلال القرن الرابع الهجرى أبو عمر

الطَّلَمَنْكى (٣٤٠ - ٤٢٩ / ٩٥١ - ١٠٣٨) وهو أحمد بن محمد بن عبد الله بن قرتمان المعافري ، أخذ العلم عن شيوخ عصره ورحل الى المشرق رحلة دراسة وسماع طويلة ، وعاد الى وطنه اماماً في علوم القرآن والحديث ، وانقطع للتدريس في جامع متعة بقرطبة ، وكان اماماً له حتى توفي ، وهو شيخ عصره على الحقيقة .

ومن نظرائه وأهل طبقته في العلم يونس بن عبد الله ابن محمد بن مفيث (٣٣٨ - ٤٢٩ / ٩٤٩ - ١٠٢٧) ، كان على علم غزير بالحديث والفقه ، وكان ذا ولع بأخبار الزهاد وله في تراجمهم وفضائلهم كتب كثيرة ، ولولا أنه شغل بالوظائف فترات متقطعة من حياته لكان نداً للطلمنكى في المشيخة .

وهذان الرجلان هما شيخا الجيل التالي كله : جيل أبى محمد مكى بن أبى طالب المقرئ ، وأبى عبد الله محمد بن عائذ ، وأبى عمر يوسف بن عبد البر ، وأبى عبد الله محمد ابن عتّاب ، وأبى عمر أحمد بن محمد بن يحيى بن الخدّاء ، وأبى محمد على بن حزم ، وأبى الوليد سليمان بن خطاب الباجي ، وغيرهم ممن سيعيدون جاه العلم والحديث في الأندلس خلال القرن الخامس الهجري كله .

وعاصر الطلمنكى ويونس بن عبد الله نفر كبير ممن

ساروا على هذا الطريق وشغلوا حياتهم كلها بطلب العلم وتلقيه ، ومن أطرف أمثلتهم رجلان من أهل طليطلة درسا معا ورحلا الى المشرق وسمعا فيه وعادا الى الأندلس ، واستقرا في طليطلة للتدريس والاقراء معا ، ويسميان لهذا بالصاحبين ، وهما أحمد بن محمد بن محمد بن عبدة الأموي المعروف بابن ميمون ^١ (٣٥٣ - ٤٠٠ / ٩٦٤ - ١٠٠٩) وأبراهيم بن محمد بن حسين بن شَنْظِير الأموي (٣٥٢ - ٤٠٢ / ٩٦٣ - ١٠١١ - ١٢) . وقد تشابه الرجلان في الخلق ومستوى العلم ، وامتاز ابن ميمون بعناية بالغة بضبط كتبه « وكانت منتخبة مضبوطة صحاحاً أمّهات لا يدع فيها شبهة مهملة ، وقلما يجوز عليه فيها خطأ ولا وهم ، وكان لا يزال يتتبع ما يجده في كتابه من السقط والخلل بزيادة في اللفظ أو نقصان منه فيصلحه حيثما وجده ويعيده الى الصواب . وكانت كتبه وكتب صاحبه أبراهيم بن محمد أصبح كتب بطليطلة » . وأما ابن شَنْظِير فامتاز بالوقار الكامل والهيبة في مجلسه ، فكان « لا يذكر فيه شيء من أمور الدنيا الا العلم ، وكان وقورا مهيبا في مجلسه ، لا يقدم أحد أن يتحدث فيه بين يديه ، ولا يضحك ، وكان الناس في مجلسه سبواء » ^٢ .

(١) ابن بشكوال : الصلة ، رقم ٣٥ ص ٢١ - ٢٣

(٢) نفس المصدر ، رقم ٢٠٢ ص ٩٦

وغير طريق أمثال هؤلاء استمرت تقاليد العلم والدرس قائمة في نطاق ضيق بسبب الظروف التي شرحناها . ومن حسن الحظ أن هذا النفر الذي استطاع مقاومة اغراء الوظائف كانوا من خيرة أهل العلم في تاريخ الأندلس كله ، فعرفوا كيف يكوّنون جيلا صالحا من شباب العلماء ، وقد دخل أبناء هذا الجيل ميدان العمل أثناء الفتنة الكبرى التي قوضت دعائم الوحدة السياسية الأندلسية أوائل القرن الخامس / الحادي عشر فالتف الناس حولهم بعد أن يئسوا من أهل السياسة ، فصاروا شيوخ عصرهم حقا ، لا في الناحية العلمية فحسب بل في الناحيتين السياسية والاجتماعية كذلك .

لهذا كان من الطبيعي أن نجد أجيال الشيوخ الذين ظهوروا خلال القرن الخامس على احساس كامل بالمسئولية التي حطت على أكتافهم بسبب تلك الفتنة وانهيار النظام السياسي للأندلس وحاجة الناس الى ما يثبت ايمانهم ويرفع قواهم المعنوية . وقد أخذ هذا الاحساس صورا شتى بحسب مزاج الشيخ نفسه ونظيرته الى العلم الذي يحمله . فهناك من اندفعوا في ميدان السياسة وتصعدوا للرياسة وخاضوا غمار الفتنة وتلبسوا بآثامها وشرورها ، كما حدث للقاضيين محمد بن اسماعيل بن عباد في اشبيلية ويعيش بن محمد بن يعيش الأسدي (ت ٤١٨ أو ٤١٩ / ١٠٢٧ أو ١٠٢٨) في طليطلة .

ومنه من دخل ميدان السياسة معينا لبعض أعياء
الخلافة على أمل اصلاح الحال ثم يئس من ذلك فانصرف الى
العلم ، كما هو الحال مع أبى محمد على بن حزم ..

ومنه من استمر في هذا الطريق معاونا لطلاب الرياسة
فأصابه ما أصاب هؤلاء من خير وشر ولم ينتفعوا من جهودهم
بشيء ، كما رأينا في حالة أبى العباس أحمد بن ذكوان ويحيى
ابن عبد الرحمن بن وافد اللخمى قاضى الجماعة في قرطبة
من سنة ٤٠١ الى سنة ٤٠٤ (١٠١٠ - ١٠١٣) وقد لقي
من المهانة ما لم يلقه قاض قبله ثم مات في الحبس^١ ، ومحمد
ابن الحسن النباهى قاضى مالقة من ٤٤٩ الى ٤٥٦ (١٠٥٧ -
١٠٦٤) وقد مات مقتولا^٢ ..

ومن الشيوخ من جرى في طريق صغار الفقهاء من
التماس الوظائف والمكاسب ، وهؤلاء كثيرون جدا ومن
أظهر أمثلتهم القاضى أبو الأصبغ عيسى بن سهل بن عبد الله
الأسدى (٤١٣ - ٤٨٦ / ١٠٢٢ - ١٠٩٣) وكان عالما جليلا
مشهورا بكتابه « الأحكام الكبرى » ولكن مطامع السياسة
غرته فلقى أذى كبيرا^٣ ، ويحيى بن محمد بن حسين الفسائى

(١) النباهى : المرقبة العليا ، ٨٨ - ٨٩

(٢) النباهى ، ٩٣

(٣) نفس المصدر ، ص ٩٦ - ٩٧

المعروف بالقلبي (ت ٤٤٢ / ١٠٥٠ - ٥١)^١ وقد عرض
الأمير عبد الله بن بلكين صورة مؤسسة لتصرفاته وأعماله
في كتابه « التبيان عن الحادثة الكائنة بدولة بني زيري في
غرناطة » . .

ومن هؤلاء العلماء من داخل الرؤساء واتصل بهم أملا
في إصلاح حالهم أو في التوفيق بينهم وبين جيرانهم ، وهؤلاء
كانوا ذوى علم غزير نأى بهم عن التدنى والانسياق مع
التيار ، ولكنه لم يعصمهم من بلاء السياسة من ناحية وسوء
ظن الناس من ناحية أخرى ، ومن أمثلة هؤلاء أبو الوليد
سليمان بن خلف الباجي (٤٠٣ - ٤٧٤ / ١٠١٢ - ١٠٨١)
وكان من أعظم من حفل بهم تاريخ الأندلس الفكري من
الرجال . درس في المشرق ثلاثة عشر عاما ، وعاد ليجد وطنه
فريسة الفوضى والاضطراب ، فندب نفسه للإصلاح بين
الرؤساء ، وتحدث إلى بعضهم في ذلك فلم يصغوا له
« واستبردوا نزعتهم » ، كما يقول المقرئ في نفح الطيب ،
فأنصرف إلى القضاء والتدريس والتأليف ، وكانت حلقة
دروسه من أكبر حلقات الاسماع في الأندلس ، وأثنى عليه
تلميذه أبو علي الصدي^٢ ثناء عظيما ، ولكن النباهي يقول

(١) ابن بشكوال : الصلة ، رقم ١٣٥٦

(٢) ابن بشكوال ، رقم ٤٤٩ ، ص ١٩٩ - ٢٠١

ناقلا عن « مدارك » القاضي عياض : « وكان يصحب الرؤساء
ويقبل جوائزهم ، فكثر القائلون فيه من أجل ذلك ، وولى
قضاء مواضع من الأندلس تصغر عن قدره ، فكان يبعث
إليها خلفاء ، وربما قصدوها بنفسه »^١ ، وربما كان هذا هو
الذى حط من قدر الباجي في عصره وأساء ظنون الناس
فيه ، وكانوا لا يرضون عمن يسير في ركاب الرؤساء ويلتمس
الرزق منهم ، ثم انه تعرض لابن حزم وناظره في ميوزقة
معتمدا على تأييد ابن رشيق المستبد بها ، وقد أساءت هذه
المناظرات الى الرجلين معا .

وممن قارب أبا الوليد الباجي في هذا الاتجاه من أهل
الجيل التالي له أبو بكر محمد بن عبد الله بن أحمد العربي
المعافري (٤٦٨ - ٥٤٣ / ١٠٧٥ - ١١٤٨) الذي يصفه
ابن بشكوال بأنه « ختام علماء الأندلس وآخر أئمتها
وحفاظها »^٢ ، وهو دون شك من أعظم أهل العلم في تاريخ
الإسلام كله ، وكتبه الباقية الى اليوم أصدق شهاد على
علمه الواسع ، ولكنه كان طموحا الى الجاه والمكانة ، فجری
في أعقاب المرابطين وندب نفسه للدعوة لهم في المشرق
والوساطة بينهم وبين العباسيين ، ولم يكن عليه خير في ذلك

(١) النباهي ، ص ٦٥

(٢) ابن بشكوال : العيلة ، رقم ١١٨٠

لأن المرابطين كانوا جماعة باسلة مجاهدة جديرة بالتأييد من كل عالم ، ولكن أبا بكر بن العربي كان كثير الكلام قليل الحرص سريعا إلى الحركة والعمل ، فكثر أعداؤه وحاسدوه والساعون به ، ولم يكن عليه من ذلك بأس طالما كان الأمر للمرابطين .

ولكن الموحدين قاموا على المرابطين وحاربوهم وحلوا محلهم ، وكان على أبي بكر بن العربي أن يؤيدهم ويقر بإمامة المهدي محمد بن تومرت . ولما كان ابن العربي قد لقي أبا حامد الغزالي وأخذ عنه وأطال الكلام عن ذلك ، فقد أراد الموحدون أن يستشهدوا به في تأييد ما زعمه ابن تومرت من أنه لقي أبا حامد وأخذ عنه ، وسأله في هذا عبد المؤمن بن علي أول خلفاء الموحدين فقال انه لم يره في حلقة الغزالي ولكنه سمع عنه ، وهي عبارة أراد أن يتخلص بها من الحرج ، لأن ابن تومرت لا يمكن أن يكون قد رأى أبا حامد ، ولكن هذا الرد أغضب الموحدين فعزلوه عن القضاء . وكان من الممكن أن يقضى بقية أيامه في هدوء ، فقد كانت سنة اذ ذاك تقارب الرابعة والسبعين ، ولكن تسرعه في الحركة حفزه إلى الذهاب إلى مراكش مع نفر من أهل أشبيلية بلده ليعلنوا طاعتهم للموحدين ، فلما وصلوا مراكش احتجزهم الموحدون دون بقية الوفود ، وظلوا هناك نحو العام ، ثم أطلق سراحهم ،

فساروا حتى اذا قاربوا مدينة فاس توفى أبو بكر ، ويقال انه مات منموما^١ .

وكان ابن العربي تلميذاً لشيخ العصر أبي على الصديقي الذي سنتحدث عنه ، وخرج معه للجهاد واشترك في معركة كتنبدة ، فاستشهد أبو على ونجا أبو بكر بن العربي « بحال من ترك الفطا والوطا » كما قال ، وهذا يصور لنا الفرق بين رجل استحق بعلمه واخلاصه مشيخة عصره ، وآخر لم يؤت من ذلك ما يمكنه من الوصول الى الغاية .

ويشبهه أبا بكر بن العربي من بعض الوجوه معاصره عياض بن موسى اليحصبي^٢ (٤٧٦ - ٥٤٤ / ١٠٨٣ - ١١٤٩) ، فقد كان من تلاميذ أبي على الصديقي وكان يأمل في أن يصل الى المشيخة بعده ، ولكنه لم يستطع . ولد عياض في سبتة وان كان أصله أندلسيا من بَسْطَة (Baza) ،

(١) قال ذلك النباهي في المرقبة العليا ، ص ٩٥ . وأوسع ما لدينا عن أبي بكر بن العربي هو ما أورده المقرئ في « أزهار الرياض » ج ٣ ، انظر الفهرس ، وانظر المقدمة الضافية التي كتبها يحيى الدين بن الخطيب لكتاب « العواصم من القواصم » (القاهرة ١٣٧١) ، والجزء السادس من « نظم الجمان » لابن القطان بتحقيق الدكتور محمود على مكي ، تطوان ١٩٦٤ ، ص ١٥ تعليق ٣ . وقد درست حياة ابن العربي ومؤلفاته في « تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس » ، انظر المجلد الحادى عشر من صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد (سنة ١٩٦٣) .

(٢) ابن بشكوال : الصلة ، رقم ٩٧٢

وكان لا يقل علما أو نشاطا في التأليف والتعليم عن ابن
العربي . تولى عياض القضاء في سبتة وغرناطة ومالقة ، وفي
هذا البلد جمع مالا « وتمول بها أملاكها »^١ ، وفي أثناء ولايته
القضاء في غرناطة ضاق به المرابطون فعزلوه ، ثم قدمه
إبراهيم بن تاشفين بن علي بن يوسف بن تاشفين على قضاء
سبتة مرة ثانية ، وهناك « بادر بالمسابقة الى الدخول في
نظام الموحدين ، والاعتصام بحبلهم المتين »^٢ كما يقول ابنه ،
ثم انتهى أمره بأن مات خنقا في الغالب^٣ .

(١) النباهي : الرقبة العليا ، ص ٩٥

(٢) المقرئ : أزهار الرياض ، ٣ / ١٠ - ١١

(٣) النباهي ، ٩٥

الشيوخ في عصور الاضطراب

بقيت بعد ذلك بقية من الشيوخ وقفوا أنفسهم على العلم وعاشوا له وحده ، فلم يقبلوا من الوظائف الا الصلاة والخطبة في المساجد اذا دعوا الى ذلك ، وربما تولوا القضاء لفترات قصيرة مرغمين ، وهؤلاء هم الذين اعتبرهم الناس شيوخ هذا العصر الحافل بالاضطرابات والفتن ، واعتصم بهم أهل الأندلس وتبركوا بهم ، وكان لوجودهم في نواحيهم أبعد الأثر في تثبيت القلوب والمحافضة على ما بقى من اطلالات المجتمع الاسلامي في نواحيهم .

والمثل الأكبر لهؤلاء خلال النصف الثاني من القرن الخامس وأوائل السادس الهجريين هما أبو علي بن سكرة الصدي وأبو الوليد بن رشد الجد ، فأما الصدي فهو حسين ابن محمد بن فيره بن حيون بن سكرة الصدي (٤٥٤ - ٥١٤ / ١٠٦٢ - ١١٢٠) وكان من أهل سرقسطة وفيها أخذ عن أبي الوليد الباجي ، ثم سكن مرسية وطاف بنواحي شرق الأندلس ، وخاصة بلنسية حيث سمع من شيخ المحدثين في ذلك العصر أبي العباس أحمد بن أنس العذري ، ثم رحل الى المشرق رحلة سماع وحج طويلة (٤٨١ - ٤٩٠ / ١٠٨٨ - ١٠٩٦) وعاد الى الأندلس بعلم غزير ،

وأقام مرسية منصرفا الى العلم واقراء الحديث خاصة . قال المقرئ : « وكان عالما بالحديث وطرقه ، عارفا بعلمه وأسماء رجاله وتقلته ، بصيرا بالمعدلين والمجرحين ، وكان حسن الخط جيد الضبط . وكتب بيده علما كثيرا وقيده ، وكان حافظا لمصنفات الحديث ، قائما عليها ذاكرا لمتونها وأساليبها ورواتها »^١ ، واجتهد في أثناء ذلك في خدمة الناس ، قال ابن عساكر : « ورفعته ملوك أوانه وشفعته في مطالب أخوانه ، فأوسعته رعايا وحسنت فيه رأيا ، ومن أبنائهم من جعل يقصده لسماع مسنده »^٢ ، وقد أخذ ابن عساكر هذا عن تكملة ابن الأبار .

ثم عرض عليه والى مرسية إبراهيم بن يوسف بن تاشفين أن يتولى القضاء فرفض ، وأمره الأمير فتولاه أياما ، ثم اختفى هاربا بنفسه الى المرية دون أن يعفى ، وتبعه طلابه فلم يجدوه ، وطال انتظارهم إياه حتى نفدت مؤن بعضهم فأخذوا يرحلون ، وانتظر البعض الآخر لعله يظهر ، ومن بين هؤلاء كان عياض بن موسى ، وبلغ من حرص أبي على الصدق على التعليم وهو في تلك الحال أن أنفذ بعض كتبه سرا الى عياض ، ثم وصل كتاب قاضي الجماعة أبي محمد ابن منصور بأعفائه فظهر .

(١) أزهار الرياض للمقرئ ، ١٥٢/٣ .

(٢) نفس المصدر .

وعاد الى مرسية وجلس للاقراء ، ومما يؤثر عنه بهذه المناسبة ما حكاه ابن القاضى عياض ، قال : « حكى أبى أبو الفضل عياض ، رحمه الله ، أن القاضى أبا على الصدفى قال له : لولا أن الله يسرّ خروجى بلطفه لكنت عزمت على أن أشعرك بموضع يقع عليه الاختيار من بلاد الأندلس لا يؤبه لكونى فيه ، فتدخل إليه ، وأخرج مختفيا إليه بأصولى ، فتجد ما ترغب ، لما كان فى نفسى من تعطيل رحلتك وخفاق رغبتك »^١ .

وفى هذه الأثناء كانت الأحوال فى شرق الأندلس تسير من سيئ الى أسوأ ، فقد سقطت سرقسطة فى يد ألفونسو المحارب ملك أرغون سنة ٥١٢ / ١١١٨ وانكشفت الجبهة الإسلامية فى هذه الناحية وانفتح الطريق أمام قوات أرغون للاستيلاء على بلاد أخرى ، وكانت سرقسطة بلد أبى على ومسقط رأسه ، فأثار نفسه سقوطها ، وقرر الخروج الى الجهاد لايقاف التقدم النصرانى ، وكانت سن أبى على اذ ذاك فوق الستين ، ولكن ذلك لم يصرفه عن القيام بهذا الواجب المقدس ، فجمع من أراد الخروج من تلاميذه وأهل مرسية واستنھض همم الحامية المرابطية وأميرها ، فخرج جيش إسلامى كبير متجها الى الشمال يتقدمه أبو على الصدفى ونفر من أصحابه منهم أبو عبد الله بن الفرّج وأبو بكر بن

(١) المقرئ : ازهار الرياض ، ٣ / ١

العربى ، وصحبهم عدد كبير من المطوعة يزيدون على
عشرين ألفا .

ولا يعطل خروج هذا العدد الكبير من المطوعة إلا بتأثير
أبى على الصندى فيمن حوله من الناس فى مرسية ونواحيها .
حقيقة كان نفر كبير من المطوعة يصاحب كل جيش رسمى ،
ولكن عددهم هذه المرة زاد كثيرا على عدة الجيش المراتبى
نفسه ، ثم ان المطوعة وحدهم هم الذين ثبتوا فى الميدان
واستشهد فيه منهم عدد عظيم يقدرهم مؤرخونا بعشرين
ألفا ، فى حين أن خسائر الجيش المراتبى نفسه كانت طفيفة
جدا بحيث يمكن أن يقال ان المطوعة وشيخهم أبا على الصندى
هم الذين صمدوا للعدو .

قاد هذه الحملة الأمير ابراهيم بن يوسف بن تاشفين
والى شرق الأندلس لأخيه أمير المسلمين على بن يوسف
وكانت مرسية مركزه . وقد نهض بها على أمل استرجاع
سرقسطة ، ولم يكد الفونسو المحارب يسمع بخروج الجيش
المراتبى حتى سار للقاءه فى نفر كبير من قواده ورجاله ،
ووقع اللقاء عند مدينة كُتَنْدَة Colanda على مقربة من
دَرْوَقَة Daroca (فى مديرية تيروال الحالية ، على بعد
٨٦ كيلومترا من مدينة تيروال) وانجلى عن هزيمة كبيرة
للمراتبين ، « قتل فيها من المطوعة نحو من ٢٠ ألفا ، ولم
يقتل فيها من العسكر - يعنى الجند - أحد . وحكى غيرهم

أن العسكر انصرف مفلولا الى بلنسية في الموفى عشرين من ربيع الأول » (سنة ٥١٤ / يونيو ١١٢٠)^١ .

ومعنى ذلك أن أبا على الصدقي الذي هرب من ولاية القضاء لم يتردد في الخروج للجهاد للدفاع عن بلاد الاسلام وهو قد ناهز الستين من العمر ، وصحبته ألوف من المجاهدين (المطوعة) ونفر من تلاميذه حسبة لله تعالى ، فاستشهد ونفر من الشيوخ وألوف من أولئك المتحمسين المساكين . وعودة الجيش المرابطي سالما تدل على أنه لم يشترك اشتراكا فعليا في القتال ، وإنما ترك أبا على ومن معه يصلون نار المعركة .

أما ابن رشد الجد ، فهو أبو الوليد محمد بن أحمد بن أحمد بن رشد (٤٥٠ - ٥٢٠ / ١٠٥٨ - ١١٢٦) ومكانه في تاريخ الفكر الأندلسي معروف ، والكثير من كتبه باق بأيدي الناس تدل على علمه الواسع^٢ .

ويهمنا من سيرته هنا أنه تقلد القضاء لفترة قصيرة ، ثم استعفى منه فأعفى ، وانصرف بعد ذلك الى « نشر كتبه »

(١) ابن الأبار : المعجم في اصحاب ابني على الصدقي ، ص ٧ .
وهناك خلاف في تحديد التاريخ الدقيق للمعركة ، انظر :

F.CODERA, *Decadencia y desaparición de los Almoravides en Espana*. Zaragoza, 1899, 262-267.

(٢) ابن الأبار : التكملة ، رقم ١١٥٤

وتوالياً ومساائله وتصانيفه ، وكان الناس يلجأون اليه
ويعولون في مهماتهم عليه ، وكان حسن الخلق سهل اللقاء
كثير النفع لخاصته وأصحابه ، جميل العشرة لهم ، حافظاً
لعهدهم ، كثير البر بهم » . أى أنه كان ملاذ الناس وموئلهم
في تلك السنين العصيبة التي شهدت اشتداد الضغط
النصراني على الأندلس وما صحب ذلك من اضطراب وقلق
متزايد في ذلك البلد المهيض الجناح .

ويعطينا النباهى دليلاً ملموساً على تصدى ابن رشد
لخدمة الجماعة الأندلسية ، وذلك حيث يقول : « وقد كان
أيام حياته توجهه الى المغرب ، اثر الكائنة التي كانت بين
المسلمين والنصارى بالموضع المعروف بالدنيسول ^٢ ، وذلك
منتصف شهر صفر عام ٥٢٠ (فبراير ١١٢٦) فاستخار

(١) الدنيسول هي Anzuul بقرب أليسانة Lucena
في مديرية غرناطة . والاشارة هنا الى حملة الفونسو المحارب على البلاد
الأندلسية من أواخر شعبان ٥١٩ / أوائل سبتمبر ١١٢٥ الى أواخر
صفر ٥٢٠ واختراقه اياها من طرف لطرف دون أن يلقى مقاومة تذكر ،
وعند الدنيسول هذه أنزل بالمسلمين هزيمة كبيرة .
انظر : الحلل الموشية ص ٧٥ - ٨٠ ، والاحاطة بتحقيق محمد عبد الله
عنان ، ١ / ١١٤ - ١٢٠ ، وأبحاث دوزى ١ / ٣٤٨ - ٣٦٣ ، وببحث
الدكتور محمود على مكى « وثائق تاريخية جديدة عن مصر المرابطين » ،
صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ، مجلد ٧ - ٨ (١٩٥٩ -
١٩٦٠) ص ١٢٤ - ١٢٥

القاضي أبو الوليد في النهوض الى المغرب مبيتنا على أمير المسلمين على بن يوسف بن تاشفين بالجزيرة عليه^١ ، فوصل اليه ، فلقية أكرم لقاء ، وبقي عنده أبر بقاء ، حتى استوعب في مجالس عدة أيراد ما أزعجه اليه ، وتبين ما أوقده عليه ، فاعتقد ما قدره لديه ، وانفصل عنه وعاد الى قرطبة ، فوصلها في جمادى الأولى من السنة المذكورة ، وعلى أثر ذلك أصابته إلة التي أضجعتة ، الى أن أفضت به الى قضاء نحبه .. »^٢ .

أى أن أبا الوليد محمد بن أحمد بن رشد (الجد) كان أشبه براع لأهل قرطبة وما جاورها من مؤسسة الأندلس يلتفون حوله ويلتجأون اليه ، وينشط هو لما فيه صالحهم ، وينوب عنهم في الحديث الى السلطات القائمة ، ويشير على أصحابها بالرأى ، وقد استمر قائما بذلك حتى قرب وفاته . أى أنه كان يقوم فى ناحيته بنفس المهمة التى اضطلع بها أبو على الضدفى فى شرق الأندلس .

ولم ينفرد ابن رشد وأبو على الضدفى بالقيام بهذا الدور فى ذلك العصر ، بل كان هناك آخرون أظهرهم أبو عبد الله محمد بن أحمد بن خلف بن إبراهيم بن ييطير الشجيبى المعروف بابن الحاج (٤٥٨ - ٥٢٩ / ١٠٦٦ - ١٠٣٤)

(١) كذلك فى الأصل المطبوع ، والمعبارة غير قوية .

(٢) النباهى : تاريخ قضاة الأندلس ، ص ٩٩

وكان من تلاميذ أبي علي الصديقي « وكان من جلة الفقهاء
وكبار العلماء ، معلوما في المحدثين والأدباء ، بصيرا بالفتيا ،
رأسا في الشورى ، وكانت الفتيا في وقته تدور عليه ،
لمعرفته وثقته وديانته ، وكان معنيا بالحديث والآثار ، جامعاً
لها مقيدا لما أشكل من معانيها »^١ ، ولهذه الفضائل كلها
صارت إليه رئاسة الشيوخ بعد موت ابن رشد ، وقد قتل
ابن الحاج في مسجد قرطبة « ظلما » كما تقول المراجع ، وربما
كان هذا لأسباب سياسية ، لأن المراجع لا تذكر هذا الوصف
إلا إذا كان القاتل من رجال الدولة ، ومن الممكن أن يكون
مقتل هذا الشيخ الجليل نتيجة تدخله للدفاع عن أهل بلده
من مظالم الحكام .

وقد ورث أولئك الرجال هذا التقليد من رجال مثل
جماهير بن عبد الرحمن بن جماهير الحجري من أهل طليطلة
(توفي ٤٤٦ / ١٠٥٤ - ١٠٥٥) وكان عالما جليلا ارتفع به
علمه إلى مرتبة الولاية ، قال ابن بشكوال : « وكان له مجلس
يُنَظَرُ عليه فيه ويعظ الناس في آخره ، وكان حسن الخلق
كثير التواضع ، وتقرأ عليه كتب الزهد والرقائق ، وكانت
العامة تجله وتعظمه ، ولما خرج بنعشه ازدحم عليه الناس
حتى صار النعش في أكفهم إلى أن وصل إلى قبره مكفنا

(١) ابن بشكوال : الصلة ، رقم ١١٦٢ ، وأزهار الرياض للمقري

في خبيرة ، ونادى مناد بين يديه : لا يزال الشفاعة إلا من
أحب السنة والجماعة ^١ . وكان جماهر معاصراً لابن
شنظير وابن ميمون ، وكان هذا الأخير زاهدا مرابطاً في
حصن الفهمين من حصون طليطلة ،

الشيوخ من ٥٥٠ الى ٧٥٠ هـ (١١٥٥ - ١٣٤٩ م) :

الحديث والسيرة النبوية

وعن جيل أبى على الصدي وابن رشد الجد وابن الحاج
انتقلت هذه الرسالة الى جيل آخر من أهل العلم والايان
والزهد والانصراف الى خدمة الجماعة الاسلامية في
الأندلس ، وكانت قد صارت كاليتيم لا يجد من يرعاه ،
والظاهرة المميزة لشيوخ هذا العصر - النصف الثاني من
القرن السادس الهجرى - هي الانصراف الى القرآن
والحديث وحدهما والاجتهاد في دراستهما اجتهاداً يدل على
أن الشيوخ كانوا يجدون فيهما عزاء عما صارت اليه البلاد
من سوء حال ، فكانت « السنة والجماعة » عندهم عزاء
وأملًا وخيطاً يربطهم الى أجيال الاسلام الأولى ، ولا شك
أن هذا الاحساس النفسى هو الذى دفع الناس الى
الالتفاف حولهم والاستماع الى ما كانوا يروون من الأحاديث

(١) ابن بشكوال : الصلاة ، رقم ٢٢٩ ، ص ١٣٣ - ١٣٤

مسندة من رجل لرجل حتى تصل اليهم من الرسول
صلى الله عليه وسلم .

يتجلى هذا في سيرة رجل مثل عبد الله بن موسى بن
سليمان بن علي بن اشكرته الأزدي المعروف بابن برطلة
(٤٨١ - ٥٦٣ / ١٠٨٨ - ١١٦٨) ، وكان تلميذ أبي علي
الصدفي وزوج ابنته ، وقد رحل الى المشرق رحلة سماع
طويلة ، وحكى أن قاضي البرلس بمصر توطأ مرة وصلى ،
ثم سمع قائلاً يقول :

لولا أناس لهم سرّ يدّ يصومونا
وآخرون لهم ورد يقومونا

لزلت أرضكم من تحتكم سحراً

لأنكم قوم سوء لا تبالونا

فتلفت حوله فلم يجد أحدا ، فعلم أن ذلك زاجر من
الله تعالى . وهذه الحكاية أشبه بالرمز الى تفكير ابن برطلة
نفسه ، وقد قضى عمره كله يقرأ الحديث في مرسية .

كما يتجلى في سيرة عبد الله بن محمد بن علي بن ذي
النون الحجري (٥١٢ - ٥٩٢ / ١١١٨ - ١١٩٦) وكان آية
في الحفظ والعلم والزهد في الوظائف والاجتهاد في الاقراء ،
وقد ظل في بلده المرية حتى خرجت من بلاد الاسلام فانتقل
الى مرسية فضاقت حاله بها ، فعبر البحر الى سبتة ،
وتوفي في المغرب ، ومن شيوخه أبو الحسن شريح بن محمد ،
قال ابن الأبار : « وكان شريح رحمه الله - بطول العمر -

قد انفرد بعلو الأسناد فيه لسماحه إياه من أبيه وأبي عبد الله
ابن منظور عن أبي ذر ، فكان الناس يرحلون إليه بسببه ،
وكان قد عين لقراءته شهر رمضان ، فيكثر الازدحام عليه
في هذا الشهر من كل سنة ، ويتواعد أهل الأقطار المتباعدة
للاجتماع فيه عنده ^١ .

ويتجلى كذلك في سير عبد الله بن سليمان بن داود بن
حوط الله الأنصاري الحارثي (٥٤٩ - ٦١٢ / ١١٦٤ - ١٢١٥ -
١٦) وأصله من أئده وهو تلميذ أبي القاسم خلف بن
بشكوال ، وأبي القاسم بن حبیش وأبي الوليد بن رشد
وأبي القاسم السهيلي وكان من أعلم أهل زمانه بالحديث
خاصة « وامتحن بالتجول ، فذهبت أصوله وضاعت كتبه
في أسفاره » وكان خطيباً كاتباً وشاعراً أيضاً ، وقد خدم
الموحدين وأدب أولادهم وتولى لهم القضاء في قرطبة
واشبيلية ومرسية وسبتة وسلا ، وكانت فيه صلابة « رءا
أوقعته فيما يكره » ^٢ وتوفي في غرناطة ودفن في مالقة .

وهذا التجول المتصل مظهر من مظاهر القلق الذي شمل
نفس هذا العالم الكبير ، وكان أخوه أبو سليمان داود بن
سليمان بن حوط الله (٥٥٢ - ٦٢١ / ١١٥٧ - ١٢٢٤)
أهدأ منه نفساً وأبعد منه صيتاً ، قال ابن الأبار : « وهو

(١) ابن الأبار : التكملة ، رقم ١٤١٦ ، ص ٤٩٢ - ٤٩٨

(٢) نفس المصدر ، رقم ١٤٣٣ ، ص ٥١٦ - ٥٠٩

وأخوه أبو محمد كانا أوسع أهل الأندلس رواية في وقتها ،
لا ينازعان في ذلك ولا يدافعان مع الجلالة والعدالة ^١ ،
ولكنهما معاً لا يقارنان في هذا المجال بابن بشكوال ، خلف بن
عبد الملك بن مسعود (٤٩٠ - ٥٧٧/١٠٩٧ - ١١٨١ - ٨٢)
المؤرخ المشهور ، وشيوخه وتلاميذه لا يحصون كثرة ، وقد
قضى معظم عمره في التأليف واسماع العلم « وهذه الصناعة
كانت بضاعته » ^٢ وهو أستاذ أبي بكر محمد بن خير بن
عمر بن خليفة (٥٠٢ - ٥٧٥/١١٠٨ - ١١٧٩) الذي أنفق
عمره كله في دراسة الحديث وتدريسه وفي التأليف ،
وشيوخه نيف ومائة رجل « احتوى على أسمائهم برنامج
له ضخيم في غاية الاحتفال والافادة لا يعلم لأحد من طبقه
مثله » .

وهكذا ، رغم سوء الأحوال والاضمحلال السياسي
المستمر في الأندلس ، ظل أولئك الرجال عاكفين على الدراسة
والسماع وتواتر العلم والاقراء والتأليف ، يقطعون المسافات
الطويلة من بلد لبلد لسماع حديث أو انتساخ كتاب أو
مراجعة أصل صابرين ثابتين أبدا كأنهم كانوا يعيشون في
بلد بلغ الاستقرار فيه مداه ، أو كأن الأخطار لا تحوم

(١) نفس المصدر ، رقم ٢٠٥ ، ص ٦٣ - ٦٥

(٢) نفس المصدر ، رقم ١٧٩ ، ص ٥٤ - ٧٨

(٣) ابن الأبار : التكملة ، رقم ٧٨٠ ، ص ٢٤٠ - ٢٤٢

حولهم صباح مساء ، ولا شك أن ثباتهم هذا كان له أبعد
الأثر في نفوس الناس من حولهم ، فإن الأمل الحقيقي في
الاحتفاظ بالآندلس كان قد تزعزع بصورة محزنة أثناء فترة
الشفور والفتنة بين المرابطين والموحدين ، ولم تستطع دولة
الموحدين أن تسد مسد المرابطين في الحماية والجهاد ، لأن
قواها - حتى أيام أبي يوسف يعقوب المنصور - كانت
لا تكاد تكفى للمحافظة على نواحي إمبراطوريتهم الشاسعة
في المغرب ، وكان الآندلس عبثاً ثقيلاً عليهم ، وكان ولايتهم
فيه أشبه بمن يصفى تركة ، وخاصة بعد معركة العقاب .
وعندما أراد محمد الناصر رابع خلفاء الموحدين أن يخفف
عن نفسه بتقسيم الإمبراطورية قسمين كان حرصه على
الجانب الشرقي من أملاكه المغربية أكبر من حرصه على
الآندلس ، فأقام أبا محمد عبد الواحد بن أبي حفص على
ذلك الجانب الشرقي من أملاكه المغربية بدلاً من أن يقيمه
على الآندلس ، وكان هذا هو الأحكم والأجدى عليه ، فإن
ذلك الفرع الحفصي من دولة الموحدين كان الأقوى والأدوم ،
ولا شك أن أبا محمد عبد الواحد بن أبي حفص كان يستطيع
تجنيب الآندلس الكثير من المتاعب التي قاساها بعد موت
محمد الناصر رابع خلفاء الموحدين وتطلع أمراؤهم في الآندلس
إلى الخلافة وانصرافهم عن شئون ولاياتهم ، بل التخلي عن
الكثير منها دون حرب أو بعد مدافعة يسيرة ، وخاصة بعد
أن اتخذ أبو العلا إدريس بن أبي يوسف يعقوب المنصور

قراره المحزن بترك الأندلس والتوجه لطلب الخلافة في المغرب ، فانهارت جبهة الوادي الكبير في الأندلس وعم طوفان الاندفاع النصراني فلم يتوقف الا عند حدود مملكة غرناطة .

في اثناء ذلك كله ، والقواعد الأندلسية الكبرى تتساقط كان أولئك العلماء ماضيين في طريقهم على النحو الذي وصفناه ، نعم هاجر الكثيرون منهم الى المغرب أو الى المشرق ، ولكن الذين ظلوا في وطنهم كانوا أكثر وأصلح وأكثر علما وإيمانا ، وبفضلهم ثبتت قلوب الألو ف وقرأوا في مواضعهم ، وظلت شعلة الأمل في نفوسهم ، وبلغ من ثبات هذا النفر من الشيوخ وتمسكهم بوطنهم الأندلسي واهله أن الواحد منهم كان يظل بقرىء في بلده حتى يسقط ، فينتقل الى أقرب بلد اليه ويواصل القراءة حتى يسقط ، فينتقل الى الذي يليه ، وهكذا .

يلاحظ ذلك في حياة رجل مثل ابن حنبل ، عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن ، وهو من أهل شارقة من عمل بلنسية ولكنه ولد في المرية سنة ٥٤٤ / ١١١٠ ثم طوف بالأندلس يدرس ويقرأ ، وعاد الى المرية وظل يدرس فيها حتى تغلب الروم عليها سنة ٥٤٢ / ١١٤٧ - ٤٨ ، فانتقل الى مرسية ثم الى جزيرة شقير فولى الصلاة بها والخطبة والاحكام ، ثم نقل الى مرسية سنة ٥٥٦ / ١١٦١ فتولى قضاءها في السنة التالية وظل في هذه الوظيفة حتى

وفاته في صفر ٥٨٤/١١٨٨ . قال ابن الأبار : « وكان آخر
أئمة المحدثين بالمغرب ، والمسلم له في حفظ أغربة الحديث
ولغات العرب وتواريخها ورجالها وأيامها ، لم يكن أحد
يجاريه في معرفة رجال الحديث وأخبارهم ومولدهم
ووفياتهم » . ولم يؤلف ابن حبيش كثيرا ، ولكن ابن
الأبار يذكر له كتابا في المغازي « في مجلدات كتبه الناس » .
وهذا الاتجاه نحو السيرة والمغازي وأخبار الصحابة
ظاهرة من ظواهر الاتجاه العلمي في ذلك العصر ، فقد ألف
ابن العربي كتابه « القواصم من القواصم » وكتب القاضي
عياض كتاب « الشفا في التعريف بحقوق المصطفى » ثم
ألف أبو زيد عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي (٥٠٩ -
١١١٥/٥٨١ - ١١٨٥) معاصر ابن حبيش شرحه المعروف
باسم « الروض الأنف » لسيرة ابن اسحاق ، وكتب الكلاعي
تلميذه كتابه « الاكتفا في مغازي المصطفى والثلاثة الخلفاء » ،
وهو اتجاه سهل التفسير من الناحية النفسية ، فان أولئك
العلماء الذين تعلقت آمالهم في عصر اليأس هذا بالقرآن
والحديث اتجهت نفوسهم أثناء الحروب المتوالية نحو سيرة
الرسول صلى الله عليه وسلم ومغازيه يستلهمون منها القوة
والعزاء ، وقد بلغ من اندماجهم في المغازي أن خرج الكثيرون
منهم للجهاد ولقوا الشهادة .

(١) ابن الأبار : التكملة ، رقم ١٦١٧ ، ص ٥٧٤ .

ومما هو جدير بالملاحظة أن عصرا من عصور الأندلس
ثم يحفل بالعلماء والمحدثين كما حفل القرن الممتد من
منتصف السادس الى منتصف السابع الهجريين ، فقد
أحصى ابن الفرضى فى كتابه عن علماء الأندلس خلال القرون
الأربعة الأولى ١٧٦٦ رجلا هم الذين أثبتهم فى تاريخ العلماء ،
وأحصى ابن بشكوال العلماء من أول القرن الخامس الى
منتصف السادس فذكر فى صلته ١٤٤٠ اسما ، أما ابن
الأبار فقد أورد فى تكملته نحو ٢٥٠٠ معظمهم عاش من
منتصف القرن السادس الى منتصف السابع ، هذا على
الرغم من أن الأندلس الذى عرفه ابن الأبار لم يرد فى المساحة
عن ثلث الأندلس الذى أرخ ابن الفرضى لعلمائه ، مما يدل
على أن هذا الثلث الباقي كان يزخر بالعلم والعلماء .

ونختم هذا البحث عن الشيوخ - ولا بد أن نقف به
عند نقطة ما من تاريخ الأندلس الطويل - بذكر رجل يعتبر
رمزا على شيوخ العصر فى الأندلس ومثالا من أمثلة التفانى
فى رسالة العلم والحديث والائتساء بسيرة المصطفى صلى
الله عليه وسلم ، خلال فترة الضياع من تلاشى سلطان
الموحدين الى قيام دولة بنى نصر ، وذلك هو أبو الربيع
سليمان بن موسى بن سالم الكلاعى البلبسى ، وهو تلميذ
ابن رشد الحفيد وأبى القاسم بن حبيش ومعاشر أبى بكر
ابن الجد آخر الكبراء من بيت بنى الجد ورأس الشيوخ فى
غرب الأندلس فى ذلك العصر .

أنفق الكلاعى شبابه كله فى سماع الشيوخ فى شتى
نواحي الأندلس حتى بلغ الإمامة فى صناعة الحديث « مع
الاستبحار فى الأدب والاشتجار بالبلاغة والتمكن من الخطابة
وانشاء الرسائل وقرض الشعر ، وهو كان المتكلم عن الملوك
فى مجالسهم والمنبىء عنهم لما يريدون على المنبر فى المحافل »^١

وهى عبارة غريبة من ابن الأبار ، وهو بلنسى معاصر
لأبى الربيع سالم الكلاعى ، فلم يكن فى بلنسية اذ ذاك ملوك
ولا أشباه ملوك ، وإنما كان يتولى الأمر هناك أمير من أسوأ
أمراء الموحدين هو أبو عبد الله البياسى ، ثم خلفه حاكم
صغير هو أبو جميل زيان بن أبى الحملات مدافع بن مردنيش
آخر من تولى أمراً من سلالة محمد بن سعد بن مردنيش ،
وكان ابن الأبار كاتباً للثنين ، ويمكن تفسير هذه العبارة
بأن الكلاعى كان الواسطة بين أهل بلنسية وهذا الطراز من
الحكام .

ولا شك أن الكلاعى كان أعظم من الحكام مكانة عند
البلنسيين بفضل علمه وشخصيته وانصرافه لخدمة أهل بلده

(١) ابن الأبار : التكملة ، رقم ١٩٩١ . وقد نشر هنرى ماسيه
HENNRI MASSÉ الجزء الأول من كتاب « الاكتفا فى مغازى
المصطفى والثلاثة الخلفاء » فى الجزائر سنة ١٩٣١ ، وصدر له بإيراد معظم
ما كتبه أصحاب التراجم عن الكلاعى ، وعلى هذه التراجم معولنا
هنا .

في تلك الأيام العسيرة ، فقد كان خايه الأول المعروف بالفاتح
يتقدم شيئاً فشيئاً في أراضى بلنسية ويستولى على مواقعها
واحداً بعد واحد .

وفي أثناء ذلك كان أبو الربيع سالم الكلاعي يلقى
دروسه في الجامع ويتولى الصلاة والخطبة والقضاء ، ويجد
مع ذلك وقتاً للتأليف الكثير ، وتآليفه تدور حول الرسول
صلى الله عليه وسلم وحديثه وصحابه ، ويهمنا منها هنا
كتابه « الاكتفا في مغازى المصطفى والثلاثة الخلفاء » الذي
وصل إلينا ، والكتاب في حقيقته تجريد لسيرة ابن اسحاق
من الشروح اللغوية وسلاسل الأنساب والأسناد والأشعار ،
والكلاعي يقرر ذلك في خطبة الكتاب ، وبطبيعة الحال لم
يؤلف الكلاعي هذا الكتاب لأمثاله من العلماء ، فهؤلاء كانوا
شديدي الحرص على ما جرد الكتاب منه ، فلم يبق إلا أنه
ألفه لعامة الناس حتى يستطيعوا الاطلاع على السيرة وقراءة
أخبار مغازى الرسول صلى الله عليه وسلم واستيحاء
ما فيها من العبر والانتفاع بدروسها في رفع معنوياتهم .
ومن مؤلفاته الأخرى كتاب عن الصحابة أوسع بكثير من
كتاب أبي عمر بن عبد البر ، وهذا أيضاً كان دليلاً على اتجاه
الرجل نفسياً نحو الصحابة وسيرهم وما فيها من العبر
والدروس .

وفي هذه الأثناء كان خايه الأول قد صار على أميال

من بلنسية ، وضرب معسكره على تل على سبعة أميال شمالها يسمى البويش El - Buig ، وكانت عليه قرية تسمى أنيشة ، ومن هناك أخذ يفاور بلنسية ويضيق على أهلها ، فقرر البلنسيون الخروج إلى العدو لازالته من هذا الموضع . ولا يمكن أن يكون أبو جميل زيان بن مردنيش صاحب هذا القرار ، لأنه في نفس الوقت كان يفاوض « دون خايه » ليستجلب رضاه ، بل هو بعد أن سقطت بلنسية وسار إلى دانية أخذ يفاوض ملك قشتالة ليتنازل له عنها في مقابل ميورقة .

فقرار الخروج لحرب الأرغونيين اذن كان مصدره أهل بلنسية وشيخهم أبا الربيع سالم الكلاعي ، وقد خرج أبو الربيع في مقدمة الصفوف إلى معركة أنيشة ، وحدث فيها ما حدث في كتندة : استبسل المطوعة والشيوخ ، واستشهد منهم الألوف من بينهم أبو الربيع سليمان نفسه ، قال ابن الخطيب : « ولم يزل متقدما أمام الصفوف زحفا إلى الكفار ومقبلا على العدو ، وينادي بالمنهزمين : أمن الجنة تفرون ! حتى قتل صابرا محتسبا غداة يوم الخميس لست بقين من ذي حجة سنة ٦٣٤ » .

على هذه الصورة ختمت حياة واحد من أمجد شيوخ العصر في الأندلس ، رجل جمع كل الخصائص المميزة لهذا

الطراز من أعلام الأندلسيين ، وهى العلم الواسع والأنصراف
الى القرآن والحديث والتفانى فى خدمة العلم وأهله ،
والتضدى للدفاع عن مصير الجماعة الإسلامية ، وبسلامة
الخلق والشهامة والاستعداد لبذل النفس فى سبيل الاسلام ،
حتى يتطابق عمل العالم مع علمه ، ويكون مثالا حيا لما عاش
له ودعا اليه ولقنه للناس .

فهرس

صفحة

٣	تقديم
٥	تمهيد
٧	الامارة الأموية الأندلسية وأهل العلم
١٢	الدولة الأموية الأندلسية في حاجة الى تأييد شرعى
١٦	الأمويون والمذهب المالكي
	هيج الرضى ، حادث فاضل في تاريخ البيت الأموى
٢٠	الأندلسى
	الفقهاء المشاورون ، مكانهم ودورهم في بناء الدولة
٢٦	والنظام العام
٢٦	قيام مدرسة الحديث في الأندلس
٤٣	محمد بن وضاح وبقى بن مخلد
٥٠	مستوى جديد للشيوخ
٥٧	شيوخ العلم وشيوخ الفقه
٦٢	الخلافة الأموية والشيوخ
٧٠	شيوخ البلاط
٧٤	بيعة الشيوخ والفقهاء لهشام المؤيد وأثرها في مركزهم
٨٠	استمرار تقليد الشيوخ
٩١	الشيوخ في عصور الاضطراب
	الشيوخ من ٥٥٠ الى ٧٥٠ هـ (١١٥٥ - ١٣٤٩ م) :
٩٩	الحديث والسيرة النبوية

المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

تصدرها الدار المصرية للتأليف والترجمة

الناشر مكتبة مصر - ٣ شارع كامل صدقي

صدر منها (ابتداء من أول يوليو ١٩٦٥) :

- ١٣٦- المدارس الفلسفية للدكتور أحمد فؤاد الأهواني
- ١٣٧- الرسول للدكتور عبد الحليم محمود
- ١٣٨- خيال الظل للدكتور عبد الحميد يونس
- ١٣٩- الحشرات والانسان للدكتور عفيفي محمود
- ١٤٠- حركة السكان للدكتور محمد السيد فلاب
- ١٤١- الاراضى والمجتمع للدكتور محمود يوسف الشواربى
- ١٤٢- ألوان من احياء البحر للدكتور محمد رشاد الطوبى
- ١٤٣- العرب لى اوريا للدكتور على حسنى الحريوطى
- ١٤٤- فلسفة اللغة العربية للدكتور عثمان امين
- ١٤٥- الانسان وضحته النفسية للدكتور مصطفى فهمى

المكتبة الثقافية

- أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة
 - تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأفلام أساتذة ومتخصصين
 - وبخمس قروش لكل كتاب
 - تصدر مرتين كل شهر في أوله وفي منتصفه
- الكتاب القادم

قصة الإنسان القديم وحضارته

الدكتور أنور عبد العليم

١٥ ديسمبر ١٩٦٥

مكتبة مصر

٣ شارع كامل صدقي - البهالة

Bibliotheca Alexandrina



0356682

